

臺灣士林地方法院小額民事判決

113年度士小字第1118號

原告 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

訴訟代理人 張毓麟

被告 許思廉 原籍設臺北市○○區○○路000巷00號

上列當事人間清償信用卡消費借款事件，本院於民國113年9月26日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹萬柒仟伍佰壹拾伍元，及其中新臺幣壹萬伍仟柒佰柒拾捌元自民國九十四年二月五日起至民國一百零四年八月三十一日止，按年息百分之十九點九八計算之利息，暨自民國一百零四年九月一日至清償日止，按年息百分之十五算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，並自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

理由要領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

二、本件無爭執事項，依民事訴訟法第436條之18第1項規定，僅記載主文，理由要領依前開規定省略。

三、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額訴訟程序所為被告敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職權宣告假執行，並依職權確定訴訟費用額為新臺幣1000元（第一

01 審裁判費)，應由被告負擔，並自本判決確定之翌日起至清  
02 償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

03 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日  
04 士林簡易庭 法 官 黃雅君

05 以上正本係照原本作成。

06 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載  
07 上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟  
08 資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣示後送  
09 達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附  
10 繕本）。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日  
12 書記官 陳香君