

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度士小字第1830號

原告 聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 林鴻聯

訴訟代理人 葉美伶

被告 許皓姓

上列當事人間清償信用卡消費借款事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣新北地方法院。

理 由

一、按訴訟，由被告住所地之法院管轄；又被告住所不明者，以其在中華民國之居所，視為其住所，無居所或居所不明者，以其在中華民國最後之住所，視為其住所；又訴訟之全部或一部，法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送其管轄法院，民事訴訟法第1條第1項前段、第2項及第28條第1項定有明文。

二、經查：本件係因財產權發生爭執，其標的金額在新臺幣10萬元以下，依民事訴訟法第436條之8第1項規定，應適用小額訴訟程序，而本件被告起訴時住所地係在新北市永和區，此有個人戶籍資料查詢結果1份在卷可稽，是依民事訴訟法第1條第1項之規定，本件自應由被告住所地之臺灣新北地方法院管轄，茲原告向無管轄權之本院起訴，顯係違誤，爰依職權將本件移送於該管轄法院。至起訴狀內雖記載被告之住所地為「臺北市○○區○○街00號9樓」，然本院函請員警至該址查訪之結果，被告並未居住上址，業經臺北市政警察局士林分局於113年11月1日函覆在卷，自難僅以原告片面之記載而逕為被告住所之認定，附此敘明。

三、依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

士林簡易庭 法官 黃雅君

01

02 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗  
03 告理由及繳納裁判費新臺幣1000元，如於本裁定宣示後送達前提  
04 起抗告者，應於裁定送達後10日內補提抗告理由書（須附繕本）  
05 。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

07 書記官 陳香君