

臺灣士林地方法院小額民事判決

113年度士小字第1937號

原告 聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 林鴻聯

訴訟代理人 葉美伶

被告 鄧文昌

上列當事人間清償信用卡消費借款事件，於中華民國113年12月6日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應於繼承被繼承人胡鄧玉年之遺產範圍內，給付原告新臺幣玖萬捌仟捌佰參拾伍元，及其中新臺幣貳萬肆仟伍佰柒拾捌元自民國一百一十三年十月三十日起至清償日止，按年息百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元，及自本判決確定翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息由被告於繼承被繼承人胡鄧玉年之遺產範圍內負擔。

本判決得假執行。

理由要領

- 一、本件被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、本件無爭執事項，依民事訴訟法第436條之18第1項規定，僅記載主文，理由要領依前開規定省略。
- 三、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額程序所為被告敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職權宣告假執行，並依職權確定訴訟費用額為新臺幣1,000元（第一審裁判費），及自本判決確定翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，應由被告於繼承被繼承人胡鄧玉年之遺產範圍內負擔。

01 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

02 士林簡易庭法官 張明儀

03 以上正本係照原本作成。

04 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明
05 上訴理由（上訴理由應表明一、原判決所違背之法令及具體內容
06 。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。），如
07 於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提
08 上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後20日內補提合法上訴理
09 由書，法院得逕以裁定駁回上訴。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

11 書記官 劉彥婷

12 附錄：

13 一、民事訴訟法第436條之24第2項：

14 對於小額程式之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為
15 理由，不得為之。

16 二、民事訴訟法第436條之25：

17 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

18 （一）原判決所違背之法令及其具體內容。

19 （二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。