

臺灣士林地方法院小額民事判決

113年度士小字第1958號

原告 台中商業銀行股份有限公司

法定代理人 施建安

訴訟代理人 王宏穎

被告 謝鎮安

上列當事人間請求清償信用卡消費借款事件，本院於民國113年1月30日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣90,786元，及其中新臺幣30,383元自民國113年5月6日起至清償日止，按年息百分之7.73計算之利息，其中新臺幣58,801元自民國113年5月6日起至清償日止，按年息百分之14.98計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，並應加給自本判決確定之日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣90,786元預供擔保，得免為假執行。

理由要領

一、原告主張被告於民國108年7月5日向原告申請信用卡使用，經核准信用額度最高新臺幣（下同）100,000元，被告持卡消費後未依約繳款，截至113年5月5日止，尚欠本金90,786元未清償等事實，有信用卡申請書、信用卡帳簿查詢、計息摘要、繳款明細、信用卡帳單查詢、信用卡約定條款在卷可稽（見司促卷第9頁至33頁），自堪信為真實。被告未於言詞辯論期日到場，據其提出支付命令聲明異議狀略以：被告對原告主張債務金額及利息皆有爭議，被告有誠意返還債務並維持原本分期償還方式，並聲請停止執行，且金融監督管理委員會（下稱金管會）前已函請各銀行對受疫情影響還款

01 有困難者，提供緩繳或展延3至6個月等措施，上開受理展延  
02 期限將於112年6月底屆至，金管會將協調銀行展延個人債務  
03 協處機制至112年12月底，懇請原告緩徵和解等語。

04 二、經查，金管會上開函文非屬法律或法規命令，各銀行仍有自  
05 主決定是否同意接受債務人申請緩繳或展延之權利，本件原  
06 告既未同意緩繳，自不得以此作為拒絕給付之法律上事由。  
07 從而，原告依信用卡契約法律關係，請求被告給付90,786元  
08 本息，為有理由，應予准許。

09 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日  
10 士林簡易庭 法 官 歐家佑

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並應  
13 記載上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容，與  
14 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣  
15 示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書  
16 （須附繕本）。

17 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日  
18 書記官 王若羽