

臺灣士林地方法院小額民事判決

113年度士小字第608號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 施藝嫻

郭川珽

被告 呂世南

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國113年7月22日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣陸仟壹佰壹拾玖元，及自民國一一三年四月十日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟元，應由被告負擔其中新臺幣參佰參拾伍元，及加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息；其餘應由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、本件被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、本院得心證之理由

本件無爭執事項，依民事訴訟法第436之18條第1項之規定，僅記載主文，餘略。惟本件參酌固定資產耐用年數表、固定資產折舊率、營利事業所得稅查核準則第95條第6項等規定，計算系爭車輛修繕費用更換新品零件應折舊金額如附表所示。從而，原告依侵權法律關係，訴請被告給付如主文第一項所示之金額及利息，為有理由，應予准許，逾此範圍，則無理由，應予駁回。

三、本件原告勝訴部分，係就民事訴訟法第436條之8第1項適用

01 小額程序所為被告敗訴之判決，依同法第436條之20之規  
02 定，應依職權宣告假執行，並依職權確定訴訟費用額為1,00  
03 0元（第一審裁判費），應由被告負擔其中335元，及依民事  
04 訴訟法第91條第3項之規定加給按法定利率計算之利息；其  
05 餘由原告負擔。

06 中 華 民 國 113 年 8 月 5 日  
07 士林簡易庭 法官 楊峻宇

08 以上為正本係照原本作成。

09 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載  
10 上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟  
11 資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣示後送  
12 達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附  
13 繕本）。

14 中 華 民 國 113 年 8 月 5 日  
15 書記官 徐子偉

16 附表一：（元均為新臺幣）

17

車牌號碼	出廠時間 (註一)	事故日期	耐用年數	已使用時間 (未足1月 以1月計)
BFM-0315	108年3月15 日	112年6月5 日	5年	4年3月
估價單所載 工資費用□	估價單所載 零件費用	零件扣除折 舊後之費用 □(如附表 二)	原告得請求 被告給付之 金額□+□	利息起算日 (註二)
4,080元	14,167元	2,039元	6,119元	113年4月10 日

18 註一：行照（見本院卷第15頁）未載明出廠日，推定為該月15  
19 日。

20 註二：寄存送達生效之翌日（見本院卷第57頁）。

01	附表二：	
02	折舊時間	金額
03	第1年折舊值	$14,167 \times 0.369 = 5,228$
04	第1年折舊後價值	$14,167 - 5,228 = 8,939$
05	第2年折舊值	$8,939 \times 0.369 = 3,298$
06	第2年折舊後價值	$8,939 - 3,298 = 5,641$
07	第3年折舊值	$5,641 \times 0.369 = 2,082$
08	第3年折舊後價值	$5,641 - 2,082 = 3,559$
09	第4年折舊值	$3,559 \times 0.369 = 1,313$
10	第4年折舊後價值	$3,559 - 1,313 = 2,246$
11	第5年折舊值	$2,246 \times 0.369 \times (3/12) = 207$
12	第5年折舊後價值	$2,246 - 207 = 2,039$