

臺灣士林地方法院民事簡易判決

113年度士簡字第636號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 平川秀一郎

訴訟代理人 何彥臻

被告 趙淑貞

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年6月3日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾參萬陸仟壹佰玖拾貳元，及自民國一一三年四月二十五日起至清償日止，按週年利率百分之十六計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟肆佰肆拾元由被告負擔，及加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，應准原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國92年2月10日向原債權人美國運通銀行（現渣打國際商業銀行，下稱渣打銀行）申請信用貸款，惟被告未依約清償，至95年8月30日止，尚積欠新臺幣（下同）13萬6,192元及利息未給付，嗣渣打銀行將其對被告之上開債權讓與原告，並依法為讓與之通知，乃依消費借貸及債權讓與之法律關係，提起本件訴訟等語，並聲明求為判決被告應給付原告如主文第一項所示之金額及利息。

01 三、本院得心證之理由

02 經查，原告主張之事實，業據提出與所述相符之申請書、分
03 攤表、金管會函文、經濟部函文、公司變更登記表、債權讓
04 與證明書、報紙公告、被告戶籍謄本等件為證，而被告經合
05 法通知既未到場，復無提出書狀作何聲明或陳述，堪信為
06 真。從而，原告依上開法律關係，訴請被告給付如主文第一
07 項所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

08 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
09 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款之規定，應依職
10 權宣告假執行，並依職權確定訴訟費用為1,440元（第一審
11 裁判費），應由被告負擔，及依民事訴訟法第91條第3項之
12 規定加給按法定利率計算之利息。

13 中 華 民 國 113 年 6 月 17 日
14 士林簡易庭 法 官 楊峻宇

15 以上為正本係照原本作成。

16 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須
17 按他造當事人之人數附繕本）。

18 中 華 民 國 113 年 6 月 17 日
19 書記官 徐子偉