

臺灣士林地方法院民事簡易判決

113年度士簡字第86號

原告 聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 林鴻聯

訴訟代理人 吳昶毅

劉淼超

被告 吳祝誠

上列當事人間請求清償信用卡消費借款事件，經臺灣桃園地方法院移送前來（112年度桃小字第1911號），本院於民國113年2月5日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣陸萬捌仟肆佰伍拾玖元，及其中新臺幣陸萬貳仟捌佰零壹元自民國九十八年一月十六日起至民國一〇四年八月三十一日止，按週年利率百分之十九點七一計算之利息，與自民國一〇四年九月一日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，及加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，查無民事訴訟法第386條所列各款情事，應准原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國92年3月21日向原告申領信用卡使用，惟被告未依約清償，至98年1月15日止，尚積欠新臺幣（下同）6萬8,459元（其中本金6萬2,801元）及利息未給付，乃依消費借貸之法律關係，提起本件訴訟等語，並聲明求為判決被告應給付原告如主文第一項所示之金額及利息。

三、本院得心證之理由

01 經查，原告主張之事實，業據提出與所述相符之信用卡申請
02 書、約定條款、帳務資料、歷史帳單等件為證，而被告經合
03 法通知既未到場，復無提出書狀作何聲明或陳述，堪信為
04 真。從而，原告依上開法律關係，訴請被告給付如主文第一
05 項所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

06 四、本件係就民事訴訟法第427條第1項訴訟適用簡易程序所為被
07 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款之規定，應依職
08 權宣告假執行，並依職權確定訴訟費用為1,000元（第一審
09 裁判費），應由被告負擔，及依民事訴訟法第91條第3項之
10 規定加給按法定利率計算之利息。

11 中 華 民 國 113 年 2 月 19 日
12 士林簡易庭 法 官 楊峻宇

13 以上為正本係照原本作成。

14 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須
15 按他造當事人之人數附繕本）。

16 中 華 民 國 113 年 2 月 19 日
17 書記官 蘇彥宇