臺灣士林地方法院小額民事判決

113年度士小字第1876號

原告 新安東京海上產物保險股份有限公司

法定代理人 藤田桂子

訴訟代理人 謝京燁

呂政彥

被告 陳明來

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國113年12月2日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣37,472元，及自民國113年9月7日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元，其中新臺幣412元由被告負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。但被告如以新臺幣37,472元預供擔保，得免為假執行。

理由要領

原告承保訴外人大西河股份有限公司（下稱大西河公司）所有車牌號碼000-0000號自用小客貨車（下稱系爭車輛）因本件事故受損，支出修繕費新臺幣（下同）90,984元（包括工資9,650元、烤漆21,874元、零件59,460元），原告如數理賠大西河公司後取得代位權。系爭車輛自民國104年8月出廠（見本院卷第17頁行車執照），迄111年8月28日本件事故發生時，已使用7年1月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為5,948元（計算式詳附表）；加計無庸計算折舊之工資、烤漆費用後，系爭車輛因本件事故受損金額應為37,472元（計算式：工資9,650元+烤漆21,874元+零件5,948元=37,472元）。從而，原告依保險法第53條、民法第191

01 條之2規定，請求被告給付37,472元本息，為有理由，應予准
02 許。逾此範圍之請求，則無理由，應予駁回。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日
04 士林簡易庭 法官 歐家佑

05 以上正本證明與原本無異。

06 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並應
07 記載上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容，與
08 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣
09 示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書
10 (須附繕本)。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日
12 書記官 王若羽

13 附表

14 折舊時間	金額
15 第1年折舊值	$59,460 \times 0.369 = 21,941$
16 第1年折舊後價值	$59,460 - 21,941 = 37,519$
17 第2年折舊值	$37,519 \times 0.369 = 13,845$
18 第2年折舊後價值	$37,519 - 13,845 = 23,674$
19 第3年折舊值	$23,674 \times 0.369 = 8,736$
20 第3年折舊後價值	$23,674 - 8,736 = 14,938$
21 第4年折舊值	$14,938 \times 0.369 = 5,512$
22 第4年折舊後價值	$14,938 - 5,512 = 9,426$
23 第5年折舊值	$9,426 \times 0.369 = 3,478$
24 第5年折舊後價值	$9,426 - 3,478 = 5,948$