

臺灣士林地方法院小額民事判決

113年度士小字第1902號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 呂嘉寧

黃律皓

被告 沈文賢

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國113年12月23日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣21,654元，及自民國113年11月10日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元，其中新臺幣298元由被告負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。但被告如以新臺幣21,654元預供擔保，得免為假執行。

理由要領

原告承保訴外人王世彥所有車牌號碼000-0000號大型重型機車（下稱系爭車輛）因本件事故受損，支出修繕費新臺幣（下同）72,616元（均為零件），原告如數理賠王世彥後取得代位權。系爭車輛自民國110年2月出廠（見本院卷第21頁行車執照），迄111年9月10日本件事故發生時，已使用1年8月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為21,654元（計算式詳附表）；無庸加計工資費用，系爭車輛因本件事故受損金額應為21,654元。從而，原告依保險法第53條、民法第191條之2規定，請求被告給付21,654元本

息，為有理由，應予准許。逾此範圍之請求，則無理由，應予駁回。

中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
士林簡易庭 法 官 歐家佑

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並應記載上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容，與依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
書記官 王若羽

附表

折舊時間	金額
第1年折舊值	$72,616 \times 0.536 = 38,922$
第1年折舊後價值	$72,616 - 38,922 = 33,694$
第2年折舊值	$33,694 \times 0.536 \times (8/12) = 12,040$
第2年折舊後價值	$33,694 - 12,040 = 21,654$