臺灣士林地方法院民事簡易判決

113年度士簡字第1042號

原告 林杰俊
被告 陸冠宇

上列當事人間請求損害賠償事件，經本院刑事庭移送前來（112年度審附民字第1281號），本院於民國113年10月16日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣153,000元，及自民國112年12月6日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣153,000元預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款事由，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國112年2月下旬某日，將其申辦玉山銀行帳號000-00000000000000號帳戶（下稱本件帳戶）提供真實姓名年籍不詳之人使用。該不詳人士所屬詐欺集團成員向原告佯稱儲值後臺錢包云云，致原告陷於錯誤，於112年3月1日上午11時2分許，匯款新臺幣（下同）153,000元至本件帳戶，旋遭詐欺集團成員轉匯至其他帳戶。爰依民法第184條第1項前段規定，提起本件訴訟。並聲明：被告應給付原告153,000元，及自起訴狀繕本送達翌日即112年12月6日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

四、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。民法第184條第1項前段定有明文。本件原告主張上開事

01 實，有台新銀行匯款申請書、LINE對話記錄翻拍照片在卷可
02 稽，復經被告於本院112年度審金簡字第299號違反洗錢防制
03 法等案件自白在卷（見上開刑案電子卷證、判決書），被告
04 於相當時期受合法通知，於言詞辯論期日不到場，亦未提出
05 書狀爭執，依民事訴訟法280條第3項準用第1項規定，視同
06 自認，自堪信為真實。被告提供本件帳戶予不詳詐欺集團成
07 員，作為詐欺原告使用，致原告受有損害，自應負侵權行為
08 損害賠償責任。從而，原告依民法第184條第1項前段規定，
09 請求被告給付153,000元，洵屬有據。又原告依侵權行為法
10 律關係請求被告負損害賠償責任，為無確定期限且無從另為
11 約定利率之債務，本件起訴狀繕本已於112年12月5日送達被
12 告，有送達證書在卷可佐（見附民卷第7頁），是原告請求
13 自112年12月6日起算至清償日止，按年息百分之5計算之遲
14 延利息，合於民法第229條第2項、第233條第1項前段、第20
15 3條規定，亦應准許。

16 五、本件係就民事訴訟法第427條第1項適用簡易訴訟程序所為被
17 告敗訴之判決，爰依同法第389條第1項第3款規定，依職權
18 宣告假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告
19 得預供擔保免為假執行。又本件係刑事庭裁定移送前來之刑
20 事附帶民事事件，依刑事訴訟法第504條第2項規定，免納裁
21 判費，且至本件言詞辯論終結時亦未發生其他訴訟費用，爰
22 不另諭知訴訟費用負擔之裁判。

23 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
24 士林簡易庭 法 官 歐家佑

25 以上正本證明與原本無異。

26 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並應
27 記載上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決
28 送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

29 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
30 書記官 王若羽