

臺灣士林地方法院民事簡易判決

113年度士簡字第1106號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 林家宇

被告 許志漢

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年10月28日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣198,173元，及自民國108年7月11日起至清償日止，按年息百分之9.65計算之利息。

訴訟費用新臺幣3,200元由被告負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣198,173元預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款事由，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國93年4月30日向訴外人新竹國際商業銀行股份有限公司（現合併為渣打國際商業銀行股份有限公司，下稱渣打銀行）申請個人信用貸款，借款額度為新臺幣（下同）30萬元。惟渣打銀行依約撥款後，被告自96年3月27日起未履行繳款義務，尚欠本金198,173元未清償。嗣渣打銀行將上開債權讓與原告並通知被告。爰依消費借貸法律關係，提起本件訴訟。並聲明：如主文所示。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

01 四、原告主張上開事實，業據其提出借據、分攤表、歷次渣打銀
02 行定儲利率指數、債權讓與證明書、公告報紙為證，被告於
03 相當時期受合法通知，於言詞辯論期日不到場，亦未提出書
04 狀爭執，依民事訴訟法第280條第3項準用第1項規定，視同
05 自認，自堪信為真實。從而，原告依消費借貸法律關係，請
06 求被告給付如主文所示本金及利息，為有理由，應予准許。

07 五、本件係就民事訴訟法第427條第1項適用簡易訴訟程序所為被
08 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
09 宣告假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告
10 得預供擔保免為假執行。另依職權確定訴訟費用額為3,200
11 元（第一審裁判費），應由被告負擔，並應加給自本判決確
12 定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

14 士林簡易庭 法 官 歐家佑

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並應
17 記載上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決
18 送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

19 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

20 書記官 王若羽