

臺灣士林地方法院民事裁定

113年度士簡字第1808號

原告 蘇淑娟

訴訟代理人 鄔恒斐

被告 梁雅君 籍設高雄市○○區○○路000號0樓之0
(高雄○○○○○○○○)

上列當事人間請求返還租賃房屋事件，本院裁定如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按因財產權而起訴，應繳納裁判費；次按原告之訴，有起訴不合程式或不備其他要件之情形，依其情形可以補正者，經審判長定期間命其補正而未補正，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第77條之13及第249條第1項第6款分別定有明文。又依同法第436條第2項規定，前揭規定於簡易訴訟程序亦適用之。

二、本件原告提起返還租賃房屋之訴，並未依其起訴狀所載之聲明及訴訟標的價額繳納裁判費，而上開事項，業經本院於民國113年11月4日裁定命原告於收受該裁定送達後5日內繳納第一審裁判費新臺幣7,050元，逾期不繳，即駁回其訴，此項裁定已於113年11月6日送達原告之訴訟代理人，此有本院送達證書在卷可參。然原告迄今已逾所命補正期間仍未補正繳費，本院士林簡易庭詢問簡答表、答詢表、繳費資料明細、多元化案件繳費狀況查詢清單在卷可查，依照首揭說明，其訴顯難認為合法，應予駁回。

三、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第1項第6款、第95條、第78條，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

士林簡易庭 法官 葛名翔

以上為正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗
告理由及繳納裁判費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

書記官 詹禾翊