臺灣士林地方法院民事簡易判決

113年度士簡字第887號

原告 林依晴

被告 黃俊賢

上列當事人間因被告詐欺等案件（113年度審訴字第17號），原告提起刑事附帶民事訴訟請求損害賠償事件（113年度審附民字第213號），經本院刑事庭裁定移送前來，本院於民國113年10月21日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾萬元，及自民國一一三年二月二十二日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

本判決原告勝訴部分得假執行。

原告其餘假執行之聲請駁回。

事實及理由要領

一、原告主張：被告加入詐欺集團擔任車手，該詐欺集團成員於民國112年5月28日下午6時44分許，以Messenger聯繫原告佯稱欲向其購買商品，但賣貨便資料不齊全、須簽署金流協議，始得開設購物網賣場交易，隨後又假冒7-ELEVEN在線客服指示其匯款以完成上開手續云云，致原告陷於錯誤，於112年5月28日下午7時51分許，匯款新臺幣（下同）10萬元至指定帳戶內，被告再依指示，分別於112年5月28日下午7時56分許、下午7時57分許、下午7時57分許、下午7時58分許、下午8時00分許，在北投石牌郵局，各提領2萬0,005元、2萬0,005元、2萬0,005元、2萬0,005元、1萬9,005元，原告另有匯款一筆至其他帳戶，亦應由被告負賠償之責，乃依侵權行為之法律關係，提起本件訴訟等語，並聲明求為判決被告應給付19萬9,970元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日

01 止，按週年利率5%計算之利息，且願供擔保請准宣告假執
02 行。

03 二、被告則以：要等伊出監後才可以給錢，如果伊有領的伊願意
04 賠償等語，資為抗辯。

05 三、本院得心證之理由

06 (一)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
07 任。數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責
08 任；不能知其中孰為加害人者亦同；造意人及幫助人，視為
09 共同行為人。民法第184條第1項前段、第185條分別定有明
10 文。

11 (二)經查，本件原告主張其於上開時間因遭詐騙而匯款10萬元至
12 指定帳戶內而為被告所提領之事實，核與本院113年度審訴
13 字第17號刑事判決書內容相符，堪信為真。然查諸上開判決
14 之記載，並未記載被告就原告另有匯款之刑事犯罪部分與有
15 參加，亦無具體事證可以認定之，是原告此部分主張，尚屬
16 無據。基此，原告請求被告給付10萬元，應屬可採，逾此範
17 圍之請求，則無可採。

18 四、從而，原告依上開法律關係，訴請被告給付10萬元，及自起
19 訴狀繕本送達翌日即113年2月22日（見附民卷第3頁）起至
20 清償日止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准
21 許，逾此範圍之請求，則無理由，應予駁回，此部分假執行
22 之聲請，失所附麗，併予駁回。

23 五、本件原告勝訴部分，係就民事訴訟法第427條第1項適用簡易
24 程序所為被告部分敗訴之判決，依民事訴訟法第389條第1項
25 第3款規定，應依職權宣告假執行，原告之聲請不另准駁。

26 又原告請求之給付，係刑事附帶民事訴訟經刑事庭裁定移送
27 前來，依法免納裁判費，附此敘明。

28 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日

29 士林簡易庭 法 官 楊峻宇

30 以上為正本係照原本作成。

31 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭提出上訴狀。（須

01 按他造當事人之人數附繕本)。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日

03 書記官 徐子偉