

臺灣士林地方法院小額民事判決

114年度士小字第1469號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 呂嘉寧

葉伊瑄

被告 陳建旭

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，本院於民國114年10月13日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣伍萬參仟肆佰玖拾貳元，及自民國一一四年七月六日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。  
原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元，應由被告負擔其中新臺幣捌佰零貳元，及加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息；其餘應由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、本院得心證之理由

本件無爭執事項，依民事訴訟法第436之18條第1項之規定，僅記載主文，餘略。惟本件參酌固定資產耐用年數表、固定資產折舊率、營利事業所得稅查核準則第95條第6項等規定，計算系爭車輛修繕費用更換新品零件應折舊金額如附表所示。從而，原告依侵權法律關係，訴請被告給付如主文第一項所示之金額及利息，為有理由，應予准許，逾此範圍，則無理由，應予駁回。

二、本件原告勝訴部分，係就民事訴訟法第436條之8第1項適用

01 小額程序所為被告敗訴之判決，依同法第436條之20之規  
02 定，應依職權宣告假執行，並依職權確定訴訟費用額為1,50  
03 0元（第一審裁判費），應由被告負擔其中802元，及依民事  
04 訴訟法第91條第3項之規定加給按法定利率計算之利息；其  
05 餘由原告負擔。

06 中 華 民 國 114 年 10 月 27 日  
07 士林簡易庭 法 官 楊峻宇

08 以上為正本係照原本作成。

09 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載  
10 上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟  
11 資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣示後送  
12 達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附  
13 繕本）。

14 中 華 民 國 114 年 10 月 27 日  
15 書記官 徐子偉

16 附表一：（元均為新臺幣）

17

車牌號碼	出廠時間 (註一)	事故日期	耐用年數	已使用時間 (未足1月 以1月計)
8361-A6	99年4月15 日	112年9月30 日	5年	已逾耐用年 數
估價單所載 工資費用□	估價單所載 零件費用	零件扣除折 舊後之費用 □(如附表 二)	原告得請求 被告給付之 金額□+□	利息起算日 (註二)
48,323元	51,677元	5,169元	53,492元	114年7月6 日

18 註一：行照（見本院卷第18頁）未載明出廠日，推定為該月15  
19 日。

20 註二：寄存送達生效之翌日（見本院卷第47頁）。

01	附表二：	
02	折舊時間	金額
03	第1年折舊值	$51,677 \times 0.369 = 19,069$
04	第1年折舊後價值	$51,677 - 19,069 = 32,608$
05	第2年折舊值	$32,608 \times 0.369 = 12,032$
06	第2年折舊後價值	$32,608 - 12,032 = 20,576$
07	第3年折舊值	$20,576 \times 0.369 = 7,593$
08	第3年折舊後價值	$20,576 - 7,593 = 12,983$
09	第4年折舊值	$12,983 \times 0.369 = 4,791$
10	第4年折舊後價值	$12,983 - 4,791 = 8,192$
11	第5年折舊值	$8,192 \times 0.369 = 3,023$
12	第5年折舊後價值	$8,192 - 3,023 = 5,169$