

臺灣士林地方法院小額民事判決

114年度士小字第1864號

原告 新安東京海上產物保險股份有限公司

法定代理人 藤田桂子

訴訟代理人 謝京燁

廖珀閱

被告 郭孟昕

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年12月15日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣17,284元，及自民國114年9月1日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,500元，其中新臺幣842元由被告負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。但被告如以新臺幣17,284元預供擔保，得免為假執行。

理由要領

原告承保訴外人昌忠強所有車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛）因本件事故受損，支出修繕費新臺幣（下同）30,775元（包括工資3,605元、烤漆12,180元、零件14,990元），原告如數理賠後取得代位權。系爭車輛自民國107年3月出廠（見本院卷第17頁行車執照），迄112年9月8日本件事故發生時，已使用5年7月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為1,499元（計算式詳附表）；加計無庸計算折舊之工資、烤漆費用後，系爭車輛因本件事故受損金額應為17,284元（計算式：工資3,605元+烤漆12,180元+零件1,499元=17,284元）。從而，原告依保險法第53條、民法第191條之2規定，請求被告給付17,284元本息，為有理由，應予准許。逾此範圍之請求，則無理由，應予駁回。

01 中 華 民 國 114 年 12 月 29 日  
02 士林簡易庭 法 官 歐家佑

03 以上正本證明與原本無異。

04 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並應  
05 記載上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容，與  
06 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣  
07 示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書  
08 （須附繕本）。

09 中 華 民 國 114 年 12 月 29 日  
10 書記官 王若羽

11 附表

12 折舊時間	金額
13 第1年折舊值	$14,990 \times 0.369 = 5,531$
14 第1年折舊後價值	$14,990 - 5,531 = 9,459$
15 第2年折舊值	$9,459 \times 0.369 = 3,490$
16 第2年折舊後價值	$9,459 - 3,490 = 5,969$
17 第3年折舊值	$5,969 \times 0.369 = 2,203$
18 第3年折舊後價值	$5,969 - 2,203 = 3,766$
19 第4年折舊值	$3,766 \times 0.369 = 1,390$
20 第4年折舊後價值	$3,766 - 1,390 = 2,376$
21 第5年折舊值	$2,376 \times 0.369 = 877$
22 第5年折舊後價值	$2,376 - 877 = 1,499$