

臺灣士林地方法院小額民事判決

114年度士小字第2245號

原告 兆豐產物保險股份有限公司

法定代理人 梁正德

訴訟代理人 鍾宇軒

複代理人 張天發

被告 許金燦

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國115年2月2日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣42,354元，及自民國115年1月23日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,500元，其中新臺幣1,454元由被告負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。但被告如以新臺幣42,354元預供擔保，得免為假執行。

理由要領

原告承保訴外人洪世杰所有車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛）因本件事務受損，支出修繕費新臺幣（下同）43,703元（包括工資42,023元、零件1,680元），原告如數理賠後取得代位權。系爭車輛自民國110年10月出廠（見本院卷第21頁行車執照），迄114年4月14日本件事務發生時，已使用3年7月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為331元（計算式詳附表）；加計無庸計算折舊之工資費用後，系爭車輛因本件事務受損金額應為42,354元（計算式：工資42,023元+零件331元=42,354元）。從而，原告依保險法第53條、民法第191條之2規定，請求被告給付42,354元本息，為有理由，應予准許。逾此範圍之請求，則無

01 理由，應予駁回。

02 中 華 民 國 115 年 2 月 26 日

03 士林簡易庭 法官 歐家佑

04 以上正本證明與原本無異。

05 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並應  
06 記載上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容，與  
07 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣  
08 示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書  
09 （須附繕本）。

10 中 華 民 國 115 年 2 月 26 日

11 書記官 王若羽

12 附表

13 折舊時間	金額
14 第1年折舊值	$1,680 \times 0.369 = 620$
15 第1年折舊後價值	$1,680 - 620 = 1,060$
16 第2年折舊值	$1,060 \times 0.369 = 391$
17 第2年折舊後價值	$1,060 - 391 = 669$
18 第3年折舊值	$669 \times 0.369 = 247$
19 第3年折舊後價值	$669 - 247 = 422$
20 第4年折舊值	$422 \times 0.369 \times (7/12) = 91$
21 第4年折舊後價值	$422 - 91 = 331$