

臺灣士林地方法院小額民事判決

114年度士小字第384號

原告 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

訴訟代理人 鄧介榮

陳志峰

被告 陳路加

上列當事人間請求清償信用卡消費借款事件，本院於民國114年4月14日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣捌萬柒仟陸佰玖拾伍元，及自民國一〇六年九月三日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利息，與自民國一〇六年九月三日起至清償日止，逾期一期當月計收逾期延滯金新臺幣參佰元，連續逾期二期時，當月計收逾期延滯金新臺幣肆佰元，連續逾期三期時，當月計收逾期延滯金新臺幣伍佰元，每次違約狀態最高連續收取期數為三期之違約金。

訴訟費用新臺幣貳仟陸佰柒拾元由被告負擔，及加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

理由要領

一、本件被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、本件無爭執事項，依民事訴訟法第436之18條第1項之規定，僅記載主文，餘略。

三、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額程序所為被告敗訴之判決，依同法第436條之20之規定，應依職權宣告

01 假執行，並依職權確定訴訟費用額為新臺幣2,670元（第一  
02 審裁判費），應由被告負擔，及依民事訴訟法第91條第3項  
03 之規定加給按法定利率計算之利息。

04 中 華 民 國 114 年 4 月 28 日  
05 士林簡易庭 法 官 楊峻宇

06 以上為正本係照原本作成。

07 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載  
08 上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟  
09 資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣示後送  
10 達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附  
11 繕本）。

12 中 華 民 國 114 年 4 月 28 日  
13 書記官 徐子偉