

臺灣士林地方法院小額民事判決

114年度士小字第537號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 伍惟安

沈里麟

被告 曾林陽

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，經本院於民國114年4月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳萬柒仟壹佰柒拾壹元，及自民國一百一十四年四月十五日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟元，由被告負擔其中新臺幣玖佰玖拾柒元，及自本件判決確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、按因侵權行為涉訟者，得由行為地之法院管轄，民事訴訟法第15條第1項定有明文。查本件原告主張之侵權行為地為臺北市大同區，本院自有管轄權，合先敘明。

二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

01 三、本件除下列有關賠償金額之判斷外，無其他爭執事項，依同  
02 法第436條之18第1項規定，僅記載主文，其餘理由要領省  
03 略。

04 四、原告得請求被告賠償金額之判斷：

05 按損害賠償以回復原狀為原則，於舊品以新品更換時，應扣  
06 除合理之折舊，方屬允當。本件參酌固定資產耐用年數表、  
07 固定資產折舊率、營利事業所得稅查核準則第95條第6項等  
08 規定，計算系爭車輛修繕費用更換零件應折舊金額及原告得  
09 請求被告賠償金額如附表一所示，逾此範圍之請求則為無理  
10 由，應予駁回。

11 五、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額程序所為被  
12 告部分敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職權就  
13 原告勝訴部分宣告假執行，並依職權確定訴訟費用額為新臺  
14 幣（下同）1,000元（第一審裁判費），其中997元（元以下  
15 四捨五入）應由被告負擔，及自本件判決確定翌日起至清償  
16 日止，按週年利率百分之5計算之利息，餘由原告負擔。

17 中 華 民 國 114 年 5 月 13 日  
18 士林簡易庭 法 官 葛名翔

19 以上為正本係照原本作成。

20 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載  
21 上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟  
22 資料可認為原判決有違背法令之具體事實，並繳納上訴費新臺幣  
23 2,250元，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達  
24 後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

25 中 華 民 國 114 年 5 月 13 日  
26 書記官 詹禾翊

27 附表一：（元均為新臺幣）

28

車牌號碼	出廠時間 (註1)	事故日期	耐用年限	已使用時間 (註2)
BPM-0660	111年10月15日	112年1月17日	5年	4月
估價單所	扣除折舊後之	估價單所載工	原告得請	原告保車駕

(續上頁)

01

載零件費用	零件費用 (註3) (A)	資費用 (B)	求被告給 付之金額 (A+B)	駛
000元	671元	26,500元	27,171元	宋凱翔

02

註1：行照未載明出廠日，推定為該月15日。

03

註2：未足1月以1月計。

04

註3：計算式見附表二。

05

附表二：

06

折舊時間                      金額

07

第1年折舊值                       $765 \times 0.369 \times (4/12) = 94$

08

第1年折舊後價值                       $765 - 94 = 671$