

臺灣士林地方法院小額民事判決

114年度士小字第671號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 黃品豪

施藝嫻

被告 盧世勛

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年6月16日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣8,721元，及自民國114年5月9日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,500元，其中新臺幣1,335元由被告負擔，並應加給自本判決確定之翌日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。但被告如以新臺幣8,721元預供擔保，得免為假執行。

理由要領

原告承保訴外人張巧平所有車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛）因本件事故受損，支出修繕費新臺幣（下同）9,799元（包括工資1,640元、塗裝3,149元、零件5,010元），原告如數理賠後取得代位權。系爭車輛自民國112年10月出廠（見本院卷第15頁行車執照），迄113年4月27日本件事故發生時，已使用7月，則零件扣除折舊後之修復費用估定為3,932元（計算式詳附表）；加計無庸計算折舊之工資、塗裝費用後，系爭車輛因本件事故受損金額應為8,721元（計算式：工資1,640元、塗裝3,149元+零件3,932元=8,721元）。從而，原告依保險法第53條、民法第191條之2規定，請求被告給付8,721元本息，為有理由，應予准許。逾此範圍之請求，則無理由，應予駁回。

01 中 華 民 國 114 年 6 月 30 日
02 士林簡易庭 法官 歐家佑

03 以上正本證明與原本無異。

04 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，並應
05 記載上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容，與
06 依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣
07 示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書
08 （須附繕本）。

09 中 華 民 國 114 年 6 月 30 日
10 書記官 王若羽

11 附表

| 12 折舊時間 | 金額 |
|-------------|--|
| 13 第1年折舊值 | $5,010 \times 0.369 \times (7/12) = 1,078$ |
| 14 第1年折舊後價值 | $5,010 - 1,078 = 3,932$ |