臺灣士林地方法院小額民事判決

115年度士小字第1506號

原　　告　第一產物保險股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　李正漢

000000000000000000

000000000000000000

訴訟代理人　楊勝凱

被　　告　劉金泉

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國115年9月23日言詞辯論終結，判決如下：

主　　文

被告應給付原告新臺幣壹萬伍仟捌佰伍拾肆元，及自民國一百一十五年九月十一日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元，其中新臺幣壹仟壹佰壹拾玖元由被告負擔，並自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

二、本件除下列有關賠償金額之判斷外，無其他爭執事項，依同法第436條之18第1項規定，僅記載主文，其餘理由要領省略。

三、原告得請求被告賠償金額之判斷：

按損害賠償以回復原狀為原則，於舊品以新品更換時，應扣

除合理之折舊，方屬允當。本件參酌固定資產耐用年數表、固定資產折舊率、營利事業所得稅查核準則第95條第6項等規定，計算系爭車輛修繕費用更換零件應折舊金額及原告得請求被告賠償金額如附表一所示，逾此範圍之請求，為無理由，應予駁回。

四、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額訴訟程序所為被告部分敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職權就原告勝訴部分宣告假執行，另依同法第79條、第91條第3項之規定職權確定訴訟費用額為新臺幣（下同）1500元（第一審裁判費），其中1119元應由被告負擔，並自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息，餘由原告負擔。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　30　　日

士林簡易庭　法　官　黃雅君

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須按他造人數附繕本）。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　30　　日

書記官　郭如君

附表一（元均為新臺幣）

車輛	出廠時間	事故發生時間	使用年限	已使用時間(註1)
000-0000號自用小客車	103年2月	113年7月15日	5年	已逾5年
估價單所載零件費用	扣除折舊後之零件費用(甲)(註2)	估價單所載其餘費用(乙)	原告得請求被告給付之金額(甲)+(乙)	
6000元	600元	15254元	15854元	

註1：未足1月以1月計。

註2：折舊累積總和不得超過該資產成本原額之十分之九，計算式詳附表二。

附表二：

折舊時間	金額
第1年折舊值	6,000×0.369=2,214
第1年折舊後價值	6,000-2,214=3,786
第2年折舊值	3,786×0.369=1,397
第2年折舊後價值	3,786-1,397=2,389
第3年折舊值	2,389×0.369=882
第3年折舊後價值	2,389-882=1,507
第4年折舊值	1,507×0.369=556
第4年折舊後價值	1,507-556=951
第5年折舊值	951×0.369=351
第5年折舊後價值	951-351=600