

臺灣士林地方法院小額民事判決

115年度士小字第653號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

訴訟代理人 呂嘉寧

被告 徐慶富

上列當事人間侵權行為損害賠償事件，本院於115年4月29日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參萬捌仟零肆拾陸元，及自民國一百一十五年四月二十三日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元，其中新臺幣捌佰捌拾貳元由被告負擔，並自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

二、本件除下列有關賠償金額之判斷外，無其他爭執事項，依同法第436條之18第1項規定，僅記載主文，其餘理由要領省略。

三、原告得請求被告賠償金額之判斷：

按損害賠償以回復原狀為原則，於舊品以新品更換時，應扣除合理之折舊，方屬允當。本件參酌固定資產耐用年數表、固定資產折舊率、營利事業所得稅查核準則第95條第6項等規定，計算系爭車輛修繕費用更換零件應折舊金額及原告得

01 請求被告賠償金額如附表一所示，逾此範圍之請求，為無理
02 由，應予駁回。

03 四、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額訴訟程序所
04 為被告部分敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職
05 權就原告勝訴部分宣告假執行，另依同法第79條、第91條第
06 3項之規定職權確定訴訟費用額為新臺幣（下同）1500元
07 （第一審裁判費），其中882元應由被告負擔，並自本判決
08 確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利
09 息，餘由原告負擔。

10 中 華 民 國 115 年 5 月 22 日

11 士林簡易庭 法官 黃雅君

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載
14 上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟
15 資料可認為原判決有違背法令之具體事實，如於本判決宣示後送
16 達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須按
17 他造人數附繕本）。

18 中 華 民 國 115 年 5 月 22 日

19 書記官 郭如君

20 附表一：（元均為新臺幣）

21

車輛	出廠時間	事故發生時間	使用年限	已使用時間 (註1)
000-0000號 自用小客車	104年9月	113年12月11日	5年	已逾5年
估價單所載 零件費用	扣除折舊後 之零件費用 <input type="checkbox"/> (註2)	估價單所載其 餘費用 <input type="checkbox"/>	原告得請求 被告給付之 金額 <input type="checkbox"/> + <input type="checkbox"/>	
29652元	2966元	35080元	38046元	

22 註1：未足1月以1月計。

23 註2：折舊累積總和不得超過該資產成本原額之十分之九，計算

01 式詳附表二。

02 附表二：

03 折舊時間	金額
04 第1年折舊值	$29,652 \times 0.369 = 10,942$
05 第1年折舊後價值	$29,652 - 10,942 = 18,710$
06 第2年折舊值	$18,710 \times 0.369 = 6,904$
07 第2年折舊後價值	$18,710 - 6,904 = 11,806$
08 第3年折舊值	$11,806 \times 0.369 = 4,356$
09 第3年折舊後價值	$11,806 - 4,356 = 7,450$
10 第4年折舊值	$7,450 \times 0.369 = 2,749$
11 第4年折舊後價值	$7,450 - 2,749 = 4,701$
12 第5年折舊值	$4,701 \times 0.369 = 1,735$
13 第5年折舊後價值	$4,701 - 1,735 = 2,966$