

臺灣士林地方法院小額民事判決

115年度士小字第733號

原告 新安東京海上產物保險股份有限公司

法定代理人 藤田桂子

訴訟代理人 廖珀閱

被告 李佩嵐

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，經本院於民國115年5月19日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳萬零玖佰柒拾伍元，及自民國一百一十五年三月七日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元，由被告負擔其中新臺幣玖佰伍拾元，及自本件判決確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

二、本件除下列有關賠償金額之判斷外，無其他爭執事項，依同法第436條之18第1項規定，僅記載主文，其餘理由要領省略。

三、原告得請求被告賠償金額之判斷：

按損害賠償以回復原狀為原則，於舊品以新品更換時，應扣除合理之折舊，方屬允當。本件參酌固定資產耐用年數表、固定資產折舊率、營利事業所得稅查核準則第95條第6項等

01 規定，計算系爭車輛修繕費用更換零件應折舊金額及原告得  
02 請求被告賠償金額如附表一所示，逾此範圍之請求則為無理  
03 由，應予駁回。

04 四、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額程序所為被  
05 告部分敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職權就  
06 原告勝訴部分宣告假執行，並依職權確定訴訟費用額為新臺  
07 幣（下同）1,500元（第一審裁判費），其中950元（元以下  
08 四捨五入）應由被告負擔，及自本件判決確定翌日起至清償  
09 日止，按週年利率百分之5計算之利息，餘由原告負擔。

10 中 華 民 國 115 年 6 月 2 日  
11 士林簡易庭 法官 葛名翔

12 以上為正本係照原本作成。

13 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並應記載  
14 上訴理由，表明關於原判決所違背之法令及其具體內容與依訴訟  
15 資料可認為原判決有違背法令之具體事實，並繳納上訴費新臺幣  
16 2,250元，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達  
17 後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

18 中 華 民 國 115 年 6 月 2 日  
19 書記官 詹禾翊

20 附表一：（元均為新臺幣）

21

車牌號碼	出廠時間 (註1)	事故日期	耐用年限	已使用時間 (註2)
BAP-1615	107年12月15日	113年2月27日	5年	逾5年
估價單所 載零件費 用	扣除折舊後之 零件費用 (註3) (A)	估價單所載工 資費用 (B)	原告得請 求被告給 付之金額 (A+B)	原告保車駕 駛
13,501元	1,350元	19,625元	20,975元	張惠雯

22 註1：行照未載明出廠日，推定為該月15日。

23 註2：未足1月以1月計。

24 註3：計算式見附表二。

01	附表二：	
02	折舊時間	金額
03	第1年折舊值	$13,501 \times 0.369 = 4,982$
04	第1年折舊後價值	$13,501 - 4,982 = 8,519$
05	第2年折舊值	$8,519 \times 0.369 = 3,144$
06	第2年折舊後價值	$8,519 - 3,144 = 5,375$
07	第3年折舊值	$5,375 \times 0.369 = 1,983$
08	第3年折舊後價值	$5,375 - 1,983 = 3,392$
09	第4年折舊值	$3,392 \times 0.369 = 1,252$
10	第4年折舊後價值	$3,392 - 1,252 = 2,140$
11	第5年折舊值	$2,140 \times 0.369 = 790$
12	第5年折舊後價值	$2,140 - 790 = 1,350$