

臺灣臺南地方法院新市簡易庭民事裁定

112年度新簡字第497號

原告 陳美代

訴訟代理人 李品薇

李福川

被告 林坤波

林坤芳

楊淳豪

楊國楨

楊國平

林陳金美

林美伶

林春菊

林湄鈞

謝金春

吳茂松

01 0000000000000000
02 楊戊寅
03 0000000000000000
04 楊茂舜
05 0000000000000000
06 楊忠賢
07 0000000000000000
08 楊明勳
09 0000000000000000
10 楊明三
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 楊明恕
14 0000000000000000
15 楊世安
16 0000000000000000
17 楊世名
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 林國隆
21 0000000000000000
22 田奉珠
23 0000000000000000
24 林建宏
25 0000000000000000
26 葉玉姬
27 0000000000000000
28 吳偉傑
29 0000000000000000
30 楊子祥
31 0000000000000000

01 兼上三人及
02 下二人共同
03 訴訟代理人 吳茂周

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 被 告 吳龍財

07 0000000000000000

08 吳孟紘

09 0000000000000000

10 上二人共同

11 訴訟代理人 吳金定

12 被 告 王金輝

13 0000000000000000

14 同秋顯即同明通繼承人

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 上列當事人間請求變價分割共有物事件，本院裁定如下：

18 主 文

19 本件再開言詞辯論。

20 理 由

21 一、按法院於言詞辯論終結後，宣示裁判前，如有必要得命再開
22 辯論，民事訴訟法第210條定有明文。

23 二、查本件前於民國113年3月12日言詞辯論終結，定同年3月29
24 日宣判。惟查，原告請求分割之臺南市左鎮區左鎮段369、3
25 72、405-3地號土地應有部分各1/8，係登記在已過世之被告
26 同秋顯之父同明通名下，被告同秋顯迄今仍未為繼承登記，
27 而原告就此部分未在訴之聲明中併請求被告同秋顯應就上開
28 土地之應有部分為繼承登記，應補正其訴之聲明，故通知兩
29 造於113年4月23日11時30分許，再開言詞辯論。

30 三、依民事訴訟法第210條裁定如主文。

31 中 華 民 國 113 年 3 月 20 日

01 新市簡易庭 法官 陳尹捷

02 上開正本核與原本相符。

03 本裁定不得抗告。

04 中 華 民 國 113 年 3 月 21 日

05 書記官 吳佩芬