臺灣臺南地方法院新市簡易庭小額民事判決

113年度新小字第806號

原告 陳柏源
被告 廖湘柔

上列當事人間返還借款事件，經本院於中華民國114年2月6日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣肆萬元，及自民國一百一十三年十月二十六日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，並自本判決確定翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，應依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告起訴主張：

(一)原告公司販售軍用品，被告當時在當兵，到原告店裡買東西才認識的，被告表示有向其他同事借錢，因為無法清償，另外家裡有急用，所以再向原告借錢，原告遂於民國110年12月25日借款新臺幣(下同)4萬元予被告，由被告提供她的台新銀行帳戶給原告，原告就依照被告的指示一次匯了4萬元過去，轉帳的收據原告沒有留存，但是被告在LINE裡面有說她有收到錢了。原告知道被告有困難，也沒有一直向被告催討，但是被告沒有辦法還原告，還說要再向原告借4萬元，到時候一起還，原告沒有同意。爰依法起訴請求被告返還借款4萬元。

(二)聲明：如主文所示。

三、被告方面：被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任

01 何聲明或陳述。

02 四、本件原告主張之事實，業據提出與其所述相符之通訊軟體對
03 話紀錄截圖為證，而被告經合法通知於113年12月30日至大
04 灣派出所領取起訴狀繕本及開庭通知，有大灣派出所113年1
05 2月司法文書寄存登記簿附卷可參，卻未於言詞辯論期日到
06 場，亦未提出書狀作任何聲明或陳述，依民事訴訟法第280
07 條第1、3項規定，應視同自認，是本件堪信原告主張之事實
08 為真正。從而，原告依消費借貸之法律關係，請求被告給付
09 如主文第1項所示之本金、利息，洵屬有據，應予准許。

10 五、按訴訟費用，由敗訴之當事人負擔；小額訴訟，法院為訴訟
11 費用之裁判時，應確定其費用額，此民事訴訟法第78條、第
12 436條之19第1項分別定有明文。本件訴訟僅原告支出第一審
13 裁判費用1,000元，被告則無費用支出，是本件訴訟費用由
14 敗訴之被告負擔，應確定數額為1,000元，併就原告勝訴部
15 分，職權宣告假執行。

16 六、據上論結，本件原告之訴為有理由，依民事訴訟法第436條
17 之23、第436條第2項、第385條第1項前段、第78條、第91條
18 第3項、第436條之19、第436條之20，判決如主文。

19 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

20 臺灣臺南地方法院新市簡易庭

21 法 官 許蕙蘭

22 以上正本係照原本作成。

23 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
24 訴理由（依民事訴訟法第436條之24第2項之規定，對於小額程序
25 之第一審判決提起上訴，非以其違背法令為理由，不得為之），
26 如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補
27 提上訴理由書（須附繕本）。

28 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

29 書記官 柯于婷