

宣示判決筆錄

114年度新小字第670號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 郭奇陵

被告 吳金瞳

上列當事人間114年度新小字第670號損害賠償事件，於中華民國114年10月28日上午09時10分在臺灣臺南地方法院新市簡易庭第一法庭公開宣示判決，出席職員如下：

法官 徐安傑

書記官 吳佩芬

通譯 陳宥璋

朗讀案由被告未到。

法官朗讀主文宣示判決。

主 文

被告應給付原告新臺幣貳萬叁仟伍佰零肆元，及自民國一百一十四年九月十日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元由被告負擔新臺幣壹仟肆佰柒拾元，及自本判決確定之翌日起，加給按週年利率百分之五計算之利息，其餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、原告已依保險契約給付系爭車輛之修復費用，自得依保險法第53條規定代位行使對被告之損害賠償請求權。

二、原告雖請求被告賠償新臺幣（下同）23,915元，然其中1,740元部分為零件，係以新零件更換舊零件，自應將折舊部分扣除，依行政院公佈之固定資產耐用年數表及固定資產折舊率計算，汽車之耐用年數為5年，系爭車輛修復費用零件1,7

01 40元部分，扣除折舊後為1,329元，加計工資5,960元、烤漆
02 16,215元，故被保險人受有之損害，應為23,504元，據此，
03 原告代位請求被告賠償23,504元，為有理由，其餘請求駁
04 回。

05 中 華 民 國 114 年 10 月 28 日
06 臺灣臺南地方法院新市簡易庭
07 書記官 吳佩芬
08 法 官 徐安傑

09 以上正本係照原本作成。

10 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
11 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
12 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
13 應一併繳納上訴審裁判費。

14 依民事訴訟法第436條之24第2項之規定，對於小額程序之第一審
15 判決之上訴，非以其違背法令之理由，不得為之。且上訴狀內應
16 記載表明（一）原判決所違背之法令及其具體內容。（二）依訴
17 訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實者。

18 中 華 民 國 114 年 10 月 28 日
19 書記官 吳佩芬