

臺灣臺北地方法院民事小額判決

113年度店小字第1244號

原告 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

訴訟代理人 許進松

被告 林意貞

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年11月28日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣25,717元，及自民國113年4月28日起至清償日止，按週年利率百分之1.845計算之利息，暨自民國113年5月29日起至清償日止，其逾期在6個月以內者，按上開利率百分之10，超過6個月部分，按上開利率百分之20計算之違約金。

訴訟費用新臺幣1,000元，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，由被告負擔。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣25,717元為原告預供擔保後，得免為假執行。

理由要領

本件為小額訴訟事件，依民事訴訟法第436條之18第1項前段之規定，判決書得僅記載主文。至被告雖稱其已聲請更生（本院卷第37頁），然其尚未經法院裁定開始更生，有消債破產事件公告查詢結果可參（本院卷第39頁），故對本件訴訟並無影響，末此敘明。

中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

臺灣臺北地方法院新店簡易庭

法 官 林易勳

以上正本係照原本作成。

對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記

01 載上訴理由，表明下列各款事項：

02 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

03 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

04 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

05 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

06 書記官 黃品瑄