

臺灣臺北地方法院民事裁定

113年度店簡字第1031號

原告 富邦產物保險股份有限公司

法定代理人 賴榮崇

被告 陳衛漢

上列當事人間請求損害賠償(交通)事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣新北地方法院。

理 由

一、按訴訟，由被告住所地之法院管轄；因侵權行為涉訟者，得由行為地之法院管轄。訴訟之全部或一部；法院認為無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送其管轄法院，民事訴訟法第1條前段、第15條第1項前段、第28條第1項分別定有明文。

二、查原告依保險代位及侵權行為之法律關係請求被告賠償，依據前揭規定，侵權行為地法院與被告住所地法院就本件訴訟具有管轄權。而起訴時被告之戶籍地於新北市新莊區戶政事務所，侵權行為地於新北市中和區，被告於事故當天警詢時自陳住居所在新北市新莊區，有被告個人戶籍資料查詢結果、遷徙紀錄及交通案卷可稽。原告起訴狀雖載被告住所在新北市○○區○○路0段00號3樓，並稱乃被告自行提供地址，惟經囑警查訪，該址無人回應且目前招租中，有新北市政府警察局新店分局民國113年10月11日函可按，起訴狀上開記載難認係被告真實住居所。基上，原告向無管轄權之本院起訴，顯有違誤。爰依上開規定，逕依職權移轉管轄至具管轄權之臺灣新北地方法院。

01 三、依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

03 臺灣臺北地方法院新店簡易庭

04 法 官 李陸華

05 以上正本證明與原本無異。

06 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

08 書記官 張肇嘉