臺灣臺北地方法院民事小額判決

113年度店小字第1007號

原告 蔡秉軒

被告 李怡君

(現於法務部○○○○○○○○○○執行
中)

上列當事人間請求損害賠償事件，原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭裁定移送前來（本院113年度審附民字第1281號），本院於民國113年11月28日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣10,000元，及自民國113年6月7日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣10,000元為原告預供擔保後，得免為假執行。

理由要領

一、本件為小額訴訟事件，依民事訴訟法第436條之18第1項之規定，僅記載主文及理由要領。

二、原告主張被告依其智識程度及社會經驗，應知悉依一般情形，有使用帳戶收受、提領款項需求之人，概均會以自己或關係密切之親友帳戶進出，以避免假手他人帳戶之風險或爭議，亦無委由他人代為提領款項再轉交之必要，且可預見同意他人將來源不明之款項匯入自己帳戶內，旋代為提領或轉匯後將款項交予他人所指定之不明人士，更將可能為他人遂行詐欺犯行及處理犯罪所得，致使被害人及警方難以追查，故其可預見倘依真實姓名年籍不詳、自稱「黃御宸」之人指示，提供帳戶資料並依指示提領、轉匯帳戶款項，恐成為犯罪之一環而遂行詐欺取財犯行，使他人因此受騙致發生財產

01 受損之結果，並得以隱匿該詐欺犯罪所得之去向，竟仍與
02 「黃御宸」共同意圖為自己或第三人不法之所有，基於詐欺
03 取財及洗錢之犯意聯絡，依「黃御宸」指示，於不詳時、
04 地，將其申設之第一銀行帳號0000000000號帳戶（下稱系
05 爭帳戶）及提款卡等資料提供與「黃御宸」使用。嗣系爭詐
06 欺集團成員以LINE暱稱「珊兒」之人於民國110年10月15日
07 某時許起，在交友軟體探探結識原告並佯以投資外匯云云，
08 致其陷於錯誤，而依指示於110年10月31日21時28分50秒將
09 受騙款項新臺幣（下同）10,000元匯入指定之第一層帳戶即
10 訴外人張弘佶申設之土地銀行帳號000000000000號帳戶。被
11 告復依「黃御宸」指示，將經遭轉匯至系爭帳戶之詐欺款
12 項，於110年10月31日21時46分37秒提領、轉匯至其他指定
13 帳戶，以供「黃御宸」獲得上開詐欺款項，製造金流斷點，
14 以掩飾、隱匿詐欺所得財物之去向及所在，致原告受有
15 10,000元之損失，被告既提供系爭帳戶予詐欺集團使用，就
16 原告所受之損失自亦應負賠償之責，爰依民法第184條第1項
17 前段之規定提起本件訴訟等情，業據被告於本院113年度審
18 簡字第978、1147號刑事案件（下稱本件刑案）審理時所坦
19 認（本院113年度審訴字第685號卷第99頁、113年度審訴字
20 第851號卷【下稱851號卷】第185頁），且有第一商業銀行
21 總行113年5月14日一總營集字第004858號函暨其檢附之帳戶
22 存摺存款客戶歷史交易明細表、玉山銀行集中管理部113年5
23 月17日玉山個（集）字第1130055454號函暨其檢附之帳戶交
24 易明細表等件可佐（851號卷第103至109、113至120頁），
25 並經本院職權調閱本件刑案卷宗核閱無誤；被告經合法通
26 知，無正當理由未於言詞辯論期日到場爭執，復未提出書狀
27 答辯供本院斟酌，依民事訴訟法第280條第3項準用同條第1
28 項，視同自認；本院審酌前揭書證，堪信原告主張之事實為
29 真實。是原告請求被告賠償因詐騙所受而未獲賠償之損失
30 10,000元，自屬有據。

31 三、綜上所述，原告依民法第184條第1項前段之規定，請求被告

01 給付原告10,000元，及自起訴狀繕本送達翌日即113年6月7
02 日（本院113年度審附民字第1281號卷第6-3頁送達證書）起
03 至清償日止，按週年利率5%計算之遲延利息，為有理由，應
04 予准許。

05 四、本件係適用小額程序為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第
06 436條之20條規定，應依職權宣告假執行；並依同法第392條
07 第2項依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。

08 五、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及所提證據，經
09 本院斟酌後，核於判決結果不生影響，爰不逐一論述，併此
10 敘明。

11 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。另本件係刑事附
12 帶民事訴訟，而由本院刑事庭移送民事庭者，依刑事訴訟法
13 第504條第2項之規定，不需徵收裁判費，且至本件言詞辯論
14 終結時，亦未發生其他訴訟費用，故無從確定訴訟費用之數
15 額。惟仍依民事訴訟法第87條第1項之規定，諭知訴訟費用
16 之負擔，以備將來如有訴訟費用發生時，得確定其負擔，併
17 此敘明。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日
19 臺灣臺北地方法院新店簡易庭
20 法 官 林易勳

21 以上正本係照原本作成。

22 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
23 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

24 當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記
25 載上訴理由，表明下列各款事項：

26 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

27 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

28 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日
30 書記官 黃品瑄