臺灣臺北地方法院小額民事判決

113年度店小字第1050號

原告 柯景城

被告 李宜樺

上列當事人間因竊盜案件，原告於本院刑事庭（本院113 年度審簡字第237號等）提起刑事附帶民事訴訟，請求損害賠償事件，經本院刑事庭移送而來（本院113年度審附民字第1251號），本院於民國113年10月28日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣2700元，及自民國113年1月30日起清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。
本判決得假執行；但被告如以新臺幣2700元為原告預供擔保後，得免為假執行。

理由要領

一、原告主張：被告於民國112 年8月29日清晨5時12分許，在臺北市○○區○○路000 巷0 號對面停車格前，見原告停放之車牌號碼000-0000號普通重型機車置物箱未上鎖，徒手打開機車置物箱竊取箱內之藍芽耳機及車庫鑰匙（下合稱系爭物品），藍芽耳機市價約新臺幣（下同）2,280元，車庫鑰匙重打需800元，致原告受有損害，本件原告僅請求2,700元等語，爰依侵權行為之法律關係，提起本件訴訟，並聲明：被告應給付原告2,700元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

二、被告則以：對於原告的請求，我沒有意見等語。

三、得心證之理由：

（一）原告主張被告竊取其所有之系爭物品乙情，業據被告於偵查

01 中即坦認在卷，復有監視影像擷圖照片可憑，經本院依職權
02 調取上開刑事案卷核實。而被告上開行為，業經本院刑事庭
03 以113年度審簡字第237號等刑事判決判處被告犯竊盜罪，處
04 有期徒刑3月在案，有刑事判決可按（小字卷第7-15頁），
05 且為被告到庭所不爭執（小字卷第39-40頁），堪以採信。

06 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
07 任；又負損害賠償責任者，除法律另有規定或契約另有訂定
08 外，應回復他方損害發生前之原狀；不能回復原狀或回復顯
09 有重大困難者，應以金錢賠償其損害；民法第184條第1項前
10 段、第213條第1項、第215條分別定有明文。被告竊取原
11 告所有系爭物品，係故意不法侵害原告之權利，原告主張因
12 此受有2,700元之損害，有系爭藍芽耳機市價查詢頁面、忠
13 慶科技有限公司估價單（小字卷第35-37頁）可參，且為被
14 告到庭所不爭執（小字卷第39頁），故原告請求被告賠償2,
15 700元，自屬有據，應予准許。

16 (三)未按給付有確定期限者，債務人自期限屆滿時起，負遲延責
17 任。給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經
18 其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權
19 人起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他
20 相類之行為者，與催告有同一之效力，民法第229條第1項、
21 第2項定有明文。又遲延之債務，以支付金錢為標的者，債
22 權人得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利率較高
23 者，仍從其約定利率。應付利息之債務，其利率未經約定，
24 亦無法律可據者，週年利率為5%，民法第233條第1項、第
25 203條亦定有明文。本件原告對被告之上開債權，核屬無確
26 定期限之給付，經原告起訴送達訴狀，被告未給付，始應負
27 遲延責任，是原告應得請求自起訴狀繕本送達（附民卷第5
28 頁）翌日之113年1月30日起，按週年利率百分之5計算之利
29 息。

30 四、從而，原告依侵權行為法律關係，請求被告給付2,700元，
31 及自113年1月30日起至清償日止，按週年利率百分之5計算

01 之利息，為有理由，應予准許。

02 五、本件係適用小額程序所為被告敗訴之判決，爰依職權宣告假
03 執行，並依民事訴訟法第436條之23準用第436條第2項，適
04 用同法第392條第2項規定，依職權宣告被告如預供擔保，得
05 免為假執行。至原告雖聲明願供擔保請求就其勝訴部分求准
06 宣告假執行，不過係促請法院注意應依職權宣告假執行之義
07 務，爰不另為准、駁之諭知。

08 六、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及所用證據，經
09 核與判決結果不生影響，爰不逐一論列，附此敘明。

10 七、本件係原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭裁定移送
11 民事庭者，依刑事訴訟法第504條第2項之規定，免納裁判
12 費，且至本件言詞辯論終結時，亦未發生其他訴訟費用，尚
13 無確定訴訟費用額及諭知費用負擔之必要，併予敘明。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

15 臺灣臺北地方法院新店簡易庭

16 法 官 李陸華

17 以上正本係照原本作成。

18 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
19 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

20 當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記
21 載上訴理由，表明下列各款事項：

22 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

23 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

24 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

25 書記官 張肇嘉