臺灣臺北地方法院小額民事判決

113年度店小字第1638號

原告 呂素卿

被告 林佩岑

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國114年2月6日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣5,616元。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元，由被告負擔新臺幣562元，並加計自本判決確定之翌日起至清償日止給按週年利率5%計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

原告其餘假執行之聲請駁回。

事實及理由要領

一、原告起訴主張：原告為門牌號碼新北市○○區○○路00號房屋之所有人，將該屋出租與訴外人曾敏華。被告於民國113年2月6日下午3時許，因不滿曾敏華發出敲打物品之聲響，竟基於毀損之犯意，自其新北市○○區○○路00號住處內，持鐵鍋砸向新店路18號房屋後方之遮雨棚，致遮雨棚遭砸破而損壞，原告因而受有遮雨棚修復費用新臺幣（下同）1萬元之損害，爰依侵權行為法律關係，提起本件訴訟等語，並聲明：被告應給付原告1萬元整，並願供擔保請准宣告假執行。

二、被告答辯略以：對本院113年度簡字第2922號刑事判決認定之事實不爭執，願意回復原狀，但先前調解時原告自己說小洞可以用補的，不用換新的等語，聲明：原告之訴駁回。

三、法院得心證之理由：

(一)按因故意或過失不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任，民法第184條第1項前段定有明文。原告主張被告上開毀損犯行，業經本院刑事庭以113年度簡字第2922號判決判處罰金5

01 千元在案，有本院上開刑事判決在卷可按，復被告到庭對於
02 該判決認定之事實亦不爭執，應認原告主張為真實。被告不
03 法侵害原告之所有權，致原告受有財產上損害。從而，原告
04 依上開規定，請求被告賠償其所受損失，於法自屬有據。

05 (二)按負損害賠償責任者，除法律另有規定或契約另有訂定外，
06 應回復他方損害發生前之原狀；債權人得請求支付回復原狀
07 所必要之費用，以代回復原狀，民法第213條第1項、第3項
08 定有明文。損害賠償之目的，在填補所生之損害，其應回復
09 者非原來狀態，而係應有狀態；物被毀損時，被害人除得依
10 民法第196條請求賠償外，並不排除民法第213條至第215條
11 之適用。依民法第196條請求賠償物被毀損所減少之價額，
12 得以修復費用為估定之標準，但以必要者為限。是損害賠償
13 既係在填補被害人所受之損害，使其回復應有狀態，並不使
14 之另外受利，故被害人修理材料以新品換舊品者，自應予以
15 折舊。被告雖辯稱可用捕的不用換新的云云，然損害賠償請
16 求回復原狀，重在復原，倘僅以修補方式，除外觀不美觀
17 外，仍存在滲漏水之風險，是被告辯解難認可採。惟原告遭
18 受損之遮雨棚確非新品，原告提出維修估價單所載金額1萬
19 元應予折舊又行政院所頒之固定資產耐用年數表，並無「遮
20 雨棚」項目，其雖係附合於房屋，然材質與房屋有異，不能
21 逕行適用房屋之折舊年限，另固定資產耐用年數表雖有房屋
22 附屬設備項目，惟其內容與遮雨棚亦非完全一致，是本建遮
23 雨棚折舊數額，僅能由本院自由心證認定之，衡以遮雨棚除
24 非遇天然災害，多可使用相當時日，則本建遮雨棚之耐用年
25 限應以20年定之，原告陳稱案發時該遮雨棚已使用5年，依
26 定率遞減法每年折舊1000分之109，則經扣除折舊後之修復
27 費用估定為5,616元（詳如附表之計算式），逾此範圍則為
28 無理由，應予駁回。

29 (三)從而，原告依侵權行為法律關係，請求被告給付5,616元為
30 有理由，應予准許，逾此範圍之請求，則無理由，應予駁
31 回。

01 四、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額程序所為被
02 告敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職權宣告假
03 執行，原告假執行之聲請不另准駁。敗訴部分之假執行聲請
04 則予駁回。

05 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條、第91條第3項。
06 依職權確定訴訟費用額為1,000元（第一審裁判費），其中5
07 62元應由被告負擔，餘由原告負擔。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
09 臺灣臺北地方法院新店簡易庭
10 法 官 陳紹瑜

11 以上正本係照原本作成。

12 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
13 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

14 當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記
15 載上訴理由，表明下列各款事項：

16 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

17 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

18 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

19 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
20 書記官 涂寰宇

21 附表

22 -----

23 折舊時間	金額
24 第1年折舊值	$10,000 \times 0.109 = 1,090$
25 第1年折舊後價值	$10,000 - 1,090 = 8,910$
26 第2年折舊值	$8,910 \times 0.109 = 971$
27 第2年折舊後價值	$8,910 - 971 = 7,939$
28 第3年折舊值	$7,939 \times 0.109 = 865$
29 第3年折舊後價值	$7,939 - 865 = 7,074$
30 第4年折舊值	$7,074 \times 0.109 = 771$
31 第4年折舊後價值	$7,074 - 771 = 6,303$

- 01 第5年折舊值 $6,303 \times 0.109 = 687$
- 02 第5年折舊後價值 $6,303 - 687 = 5,616$