

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

113年度店簡字第1178號

原告 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

訴訟代理人 薛鈞

被告 陳威榕

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年11月18日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣281,294元，及自民國112年7月10日起至清償日止，按週年利率15.82%計算之利息。
- 二、訴訟費用新臺幣3,640元及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，由被告負擔。
- 三、本判決得假執行。但被告如以新臺幣281,294元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

- 一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但減縮應受判決事項之聲明者，不在此限。民事訴訟法第255條第1項第3款定有明文。本件原告原請求被告給付新臺幣（下同）281,294元及自民國112年7月10日起算之遲延利息暨自112年8月26日起算之違約金，嗣於113年11月18日當庭捨棄違約金部分之請求（見本院卷第51頁），屬減縮應受判決事項之聲明，核與前揭規定相符，應予准許。又被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。
- 二、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，並依同條項規定，就原告之主張引用原告之民事起

01 訴狀及本院113年11月18日之言詞辯論筆錄。

02 三、原告主張之事實，業據提出與其所述相符之貸款契約書、消
03 費貸款契約變更同意書、個人借貸綜合約定書、撥款申請
04 書、匯出匯款憑證、對帳單、帳戶資料、登錄單、放款利率
05 查詢表為證。而被告經合法通知，未提出書狀或於言詞辯論
06 期日到場爭執，本院審酌前揭書證，堪信原告之主張為真
07 實。從而，原告依消費借貸契約之法律關係，請求被告給付
08 如主文第1項所示之金額，為有理由，應予准許。

09 四、本件係適用簡易程序為被告敗訴之判決，爰依民事訴訟法第
10 389條第1項第3款規定，依職權宣告假執行；並依同法第392
11 條第2項依職權為被告如預供擔保，得免為假執行之宣告。

12 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依職權確定本
13 件訴訟費用額為3,640元（即裁判費）如主文第2項所示。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

15 臺灣臺北地方法院新店簡易庭

16 法 官 許容慈

17 （得上訴）

18 以上正本係照原本作成。

19 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
20 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

21 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

23 書記官 周怡伶