

臺灣臺北地方法院簡易民事判決

113年度店簡字第1491號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 林志淵

被告 郭海梅

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國114年2月26日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣404,213元，及其中新臺幣18,751元自民國113年2月26日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息，及其中新臺幣385,462元自民國113年3月24日起至清償日止，按週年利率百分之11.6計算之利息。

訴訟費用（減縮部分除外）新臺幣4,740元由被告負擔，及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由要領

一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴；但請求之基礎事實同一、擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項但書第2款、第3款定有明文。又依同法第436條第2項之規定，前揭規定於簡易訴訟程序亦適用之。查原告起訴時訴之聲明為：「被告應給付原告新臺幣（下同）404,213元，及其中信用卡債權18,751元部分自

01 民國113年2月26日起至清償日止，按週年利率15%計算之利
02 息，及其中小額信貸債權385,462元部分自民國113年2月24
03 日起至清償日止，按週年利率11.6%計算之利息」，嗣於114
04 年2月26日當庭變更小額信貸利息起算日為：「自113年3月2
05 4日起算」（見本院卷第130頁）核其上開變更請求部分，應
06 屬減縮應受判決事項之聲明，揆諸前揭之規定，應予准許。

07 二、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理
08 由要領，其中原告主張之事實，並依同項規定，引用原告於
09 本件審理中提出的書狀及歷次言詞辯論筆錄。

10 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未以書狀作何聲明或陳述。

11 四、經查，原告主張之事實，業據其提出與所述相符之信用卡申
12 請書、信用卡條款、帳務明細、客戶消費明細表、信用貸款
13 申請書、約定書、撥款資料查詢畫面、利率查詢表、繳款計
14 算式、放款帳戶還款明細表等件為證，應認原告之主張為真
15 實。從而，原告依兩造間信用卡契約、消費借貸之法律關
16 係，請求被告為如主文第1項所示之給付，為有理由，應予
17 准許。

18 五、本件係就民事訴訟法第427條第1項適用簡易程序所為被告敗
19 訴之判決，依民事訴訟法第389條第1項第3款規定，應依職
20 權宣告假執行。

21 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第91條第3項。
22 依職權確定訴訟費用額為4,740元（第一審裁判費，減縮部
23 分除外），應由被告負擔。

24 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
25 臺灣臺北地方法院新店簡易庭
26 法 官 陳紹瑜

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。（須
29 按他造當事人之人數附繕本）。

30 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
31 書記官 涂寰宇