

臺灣臺北地方法院小額民事判決

114年度店原小字第30號

原告 新光產物保險股份有限公司

法定代理人 吳昕紘

訴訟代理人 黃品豪

黃瀟穎

黃敏瑄

被告 潘宥誠

上列當事人間侵權行為損害賠償事件，本院於民國114年9月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣38,601元，及自民國114年7月12日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,500元，由被告負擔新臺幣1,284元，並加計自本判決確定之翌日起至清償日止給按週年利率5%計算之利息，餘由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

二、本件除下列有關賠償金額之判斷外，無其他爭執事項，依同法第436條之18第1項規定，僅記載主文，其餘理由要領省略。

三、原告得請求被告賠償金額之判斷：按損害賠償以回復原狀為原則，於舊品以新品更換時，應扣除合理之折舊，方屬允當。本件參酌固定資產耐用年數表、固定資產折舊率、營利事業所得稅查核準則第95條第6項等規定，計算系爭車輛修

01 繕費用更換零件應折舊金額及原告得請求被告賠償金額如附  
02 表所示，逾此範圍之請求則為無理由，應予駁回。

03 四、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額程序所為被  
04 告敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職權宣告假  
05 執行，並依職權確定訴訟費用額為新臺幣（下同）1,500元  
06 （第一審裁判費），其中1,284元應由被告負擔，餘由原告  
07 負擔。

08 中 華 民 國 114 年 10 月 1 日  
09 臺灣臺北地方法院新店簡易庭  
10 法 官 陳紹瑜

11 上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（231204新北市○  
13 ○區○○路0段000號）提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕  
14 本），並表明上訴理由（上訴理由應表明：一、原判決所違背之  
15 法令及其具體內容。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之  
16 具體事實），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送  
17 達後20日內補提上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後20日內  
18 補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回上訴。

19 若提起上訴，應繳納新臺幣2,250元之上訴裁判費。

20 中 華 民 國 114 年 10 月 1 日  
21 書記官 涂寰宇

22 附表一（單位均為民國/新臺幣，元以下四捨五入）

車牌號碼	出廠時間 (註1)	事故日期	耐用年限	已使用時間 (註2)
BWT-2501	113年2月15日	114年2月2日	5年	1年
估價單所 載零件費 用（新臺 幣）	扣除折舊後之 零件費用（新 臺幣） (註3) (A)	估價單所載工 資費用（新臺 幣）(B)	估價單所 載塗裝費 用（新臺 幣）(C)	原告得請求被 告給付之金額 (新臺幣) (A+B+C)
17,600元	11,106元	4,500元	22,995元	38,601元

24 註1：行照未載明出廠日，推定為該月15日。

01 註2：未足1月以1月計。

02 註3：計算式見附表二。

03 附表二

04 -----

05	折舊時間	金額
06	第1年折舊值	$17,600 \times 0.369 = 6,494$
07	第1年折舊後價值	$17,600 - 6,494 = 11,106$