

臺灣臺北地方法院小額民事判決

114年度店小字第1601號

原告 華南產物保險股份有限公司

法定代理人 陳文智

訴訟代理人 陳立果

複訴訟代理

人 蔡明軒

趙棋榮

被告 林哲瑋

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國115年2月4日言詞  
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣35,911元，及自民國114年11月8日起至清  
償日止，按年息百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,500元，由被告負擔新臺幣1,002元，並加計自  
本判決確定之翌日起至清償日止給按週年利率5%計算之利息，餘  
由原告負擔。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法  
第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論  
而為判決。

二、本件除下列有關賠償金額之判斷外，無其他爭執事項，依同  
法第436條之18第1項規定，僅記載主文，其餘理由要領省  
略。

三、原告得請求被告賠償金額之判斷：按損害賠償以回復原狀為  
原則，於舊品以新品更換時，應扣除合理之折舊，方屬允

01 當。本件參酌固定資產耐用年數表、固定資產折舊率、營利  
02 事業所得稅查核準則第95條第6項等規定，計算系爭車輛修  
03 繕費用更換零件應折舊金額及原告得請求被告賠償金額如附  
04 表所示，逾此範圍之請求則為無理由，應予駁回。

05 四、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額程序所為被  
06 告敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職權宣告假  
07 執行，並依職權確定訴訟費用額為新臺幣（下同）1,500元  
08 （第一審裁判費），其中1,002元應由被告負擔，餘由原告  
09 負擔。

10 中 華 民 國 115 年 2 月 25 日  
11 臺灣臺北地方法院新店簡易庭  
12 法 官 陳紹瑜

13 上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本庭（231204新北市○  
15 ○區○○路0段000號）提出上訴狀（須按他造當事人之人數附繕  
16 本），並表明上訴理由（上訴理由應表明：一、原判決所違背之  
17 法令及其具體內容。二、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之  
18 具體事實），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送  
19 達後20日內補提上訴理由書（須附繕本），如未於上訴後20日內  
20 補提合法上訴理由書，法院得逕以裁定駁回上訴。

21 若提起上訴，應繳納新臺幣2,250元之上訴裁判費。

22 中 華 民 國 115 年 2 月 25 日  
23 書記官 涂寰宇

24 附表一（單位均為民國/新臺幣，元以下四捨五入）  
25

車牌號碼	出廠時間 (註1)	事故日期	耐用年限	已使用時間 (註2)
AKM-3889	103年9月15日	112年10月7日	5年	9年1月
估價單所 載零件費 用	扣除折舊後之 零件費用 (註3) (A)	估價單所載工 資費用 (B)		原告得請求被 告給付之金額 (A+B)
19,813元	1,981元	33,930元		35,911元

- 01 註1：行照未載明出廠日，推定為該月15日。
- 02 註2：未足1月以1月計。
- 03 註3：計算式見附表二。
- 04 附表二
- 05 （已逾使用年限，以10分之1為度，元以下四捨五入）
- 06  $19,813 \times 0.1 = 1,981$