臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度店小字第51號

原告 仲信資融股份有限公司

法定代理人 黎小彤

被告 程山峰

上列當事人間請求給付分期買賣價金事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣士林地方法院。

理 由

一、按訴訟由被告住所地之法院管轄；又訴訟之全部或一部，法院認無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院。民事訴訟法第1條第1項前段、第28條第1項分別定有明文。

二、經查，原告以積欠分期買賣價金為由，訴請被告給付新臺幣（下同）9,166元及利息（訴訟標的價額為10,263元【計算式：請求總金額9,166元+起訴前利息1,097元=10,263元，元以下四捨五入，因民國112年12月1日施行之民事訴訟法第77條之2第2項規定，起訴前之利息應併算其價額】），為請求給付金錢而標的價額在100,000元以下之訴訟，適用小額訴訟程序。次查，被告住所地在臺北市士林區，有被告戶籍資料查詢結果在卷可稽，原告雖於起訴狀載明被告住居所為臺北市文山區及新北市中和區，惟新北市中和區並非本院轄區，卷內並無證據顯示被告有居住於上開住居所之事實，且被告之戶籍前於113年6月間即自臺北市文山區遷至臺北市士林區，有遷徙紀錄存卷可參，依首揭規定，本件應由其住所地之法院即臺灣士林地方法院管轄，原告向無管轄權之本院起訴，有所違誤，爰依職權將本件移送於該管轄法院。

01 三、依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

02 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

03 臺灣臺北地方法院新店簡易庭

04 法 官 林易勳

05 以上正本係照原本作成。

06 如不服本裁定，應於本裁定送達後10日內，向本院提出抗告狀並
07 表明抗告理由（須附繕本），及繳納抗告費新臺幣1,500元。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

09 書記官 黃品瑄