

臺灣臺北地方法院民事裁定

114年度店小字第595號

原告 裕邦信用管理顧問股份有限公司

法定代理人 陳載霆

訴訟代理人 蘇偉譽

被告 沈芝羽

上當事人間請求返還電信欠款事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣新竹地方法院。

理 由

一、按訴訟由被告住所地之法院管轄；又訴訟之全部或一部，法院認無管轄權者，依原告聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院，民事訴訟法第1條第1項前段、第28條第1項分別定有明文。又按小額事件當事人一造為法人或商人者，於其預定用於同類契約之條款，約定債務履行地或以合意定第一審管轄法院時，不適用第12條或第24條之規定，民事訴訟法第436條之9亦有明定。

二、本件被告住所地在新竹區，有個人戶籍資料查詢結果在卷可稽，原告雖於起訴狀記載被告之住所為「臺北市○○區○○路0段0巷0弄0號」，惟被告已於起訴前之民國110年11月29日自該址遷出，有被告戶籍遷徙資料可參，是尚難以該址作為被告住所地。依首揭規定，自應由臺灣新竹地方法院管轄。茲原告向無管轄權之本院起訴，顯係違誤。爰依職權將本件移送於該管轄法院。

三、依民事訴訟法第28條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 6 月 11 日

臺灣臺北地方法院新店簡易庭

法 官 許容慈

上正本證明與原本無異。

01 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

02 中 華 民 國 114 年 6 月 11 日

03 書記官 黃亮瑄