

臺灣臺北地方法院簡易民事判決

114年度店簡字第1158號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

原告 一如永續股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 陳怡君

原告 張泰昌

共同

訴訟代理人 余家斌律師

複代理人 賴志凱律師

被告 高萬善

高金印

高陳連素

高朝春

高玉春

高新居

高富美

高朝聘

高金連

陳高寶惠

0000000000000000

高萱

0000000000000000

高薇

0000000000000000

江貴珠

0000000000000000

許振雄

許武雄

許國雄

0000000000000000

許政雄

01 許光遠

02 高金環

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 高金蟬

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 高嘉蓮

09 高麗合

10 0000000000000000

11 高美華

12 0000000000000000

13 高台勳

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 高雪卿(兼高鄭綉玉之繼承人)

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 高雪桂(兼高鄭綉玉之繼承人)

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 高明乾(兼高鄭綉玉之繼承人)

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 高偉翔(兼高鄭綉玉之繼承人)

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 高明仁(兼高鄭綉玉之繼承人)

30 0000000000000000

31 林汶錡

01 高嘉鴻
02 高國峰
03 0000000000000000
04 0000000000000000
05 林雅惠
06 高大為
07 高文祥
08 高芸云
09 高小萍
10 高擇清
11 林高令子
12 高阿蕊
13 高信二
14 0000000000000000
15 上 一 人
16 訴訟代理人 高志銅
17 被 告 許高隱
18 高阿董
19 高榮次
20 上 一 人
21 訴訟代理人 許雅芬
22 被 告 高金甲
23 高朝貞
24 高朝蕊
25 盧葉娘仔
26 高珍
27 0000000000000000
28 程雪玉
29 高志溢
30 高秀月
31 高槐鎮

01 葉茂榮
02 0000000000000000
03 高樹培
04 高丁山
05 蕭高祐
06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 蘇枝忠
09 蘇俊安
10 0000000000000000
11 0000000000000000
12 蘇慧瑛
13 蘇芊月
14 高愛玉
15 高玉子
16 高玉霞
17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 高玉雯
21 葉書呈
22 葉麗雪
23 葉子萱
24 高阿豆
25 許育棋
26 高煌棋
27 高銘鴻
28 高明富
29 高月娟
30 高月庭
31 0000000000000000

01 陳建中
02 0000000000000000
03 高楸森
04 0000000000000000
05 0000000000000000
06 高林淑英
07 高炳春
08 高正義
09 高正主
10 高正偉
11 高寶字
12 高浩倫
13 王耀新
14 0000000000000000
15 高楊阿玉
16 高炳壯
17 高炳業
18 高炳裕
19 高明堂
20 高其楠
21 0000000000000000
22 高美亮
23 李德柔
24 0000000000000000
25 0000000000000000
26 高育祥
27 徐瑞成
28 高貞雄
29 高炳煌
30 何陳素卿
31 高金波

01 高金長

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 高耿棟

06 闕湘寧

07 0000000000000000

08 闕湘芷

09 0000000000000000

10 廖石

11 0000000000000000

12 高樹藤

13 高樹義

14 陳禎祺

15 0000000000000000

16 高緯軒

17 高太郎

18 高炳約

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 高炳坤

22 0000000000000000

23 高樹達

24 高炳權

25 0000000000000000

26 高陳桂花

27 陳孟君

28 高建勝

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 高中一

01 高中正
02 0000000000000000
03 高立彥
04 0000000000000000
05 郭維毅
06 郭勝雄
07 0000000000000000
08 郭勝吉
09 郭鳳珠
10 沈高正子
11 0000000000000000
12 王高芙蓉
13 0000000000000000
14 邱高阿眼
15 高寶玉
16 高金劉
17 高寶家
18 高筱晴
19 陳秀菊
20 0000000000000000
21 高怡君
22 0000000000000000
23 高立玲
24 0000000000000000
25 高佳蘭
26 0000000000000000
27 高明發
28 0000000000000000
29 高玉蕊
30 0000000000000000
31 高素美

01 寺門素香

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 高寶霞

06 0000000000000000

07 高春生

08 高榮崇

09 兼上二人

10 訴訟代理人 高資凌

11 被 告 江百翔

12 0000000000000000

13 高志成

14 高琦雅

15 高建智

16 高牽治

17 高阿菊

18 高春月

19 陳昱霖

20 高嘉宥

21 高國軒(即高金水之繼承人)

22 0000000000000000

23 陳林仁(即陳高益子之繼承人)

24 0000000000000000

25 陳火明(即陳高益子之繼承人)

26 0000000000000000

27 陳建福(即陳高益子之繼承人)

28 0000000000000000

29 陳浩泰(即陳高益子之繼承人)

30 0000000000000000

31 林玫伶(即高朝鵬之繼承人)

01 0000000000000000

02 高靖諺(即高朝鵬之繼承人)

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 高乙仙(即高朝鵬之繼承人)

06 0000000000000000

07 高明孝(即高朱盆之繼承人)

08 0000000000000000

09 高清山(即高朱盆之繼承人)

10 0000000000000000

11 高清煜(即高朱盆之繼承人)

12 0000000000000000

13 高清萬(即高朱盆之繼承人)

14 0000000000000000

15 高麗華(即高朱盆之繼承人)

16 0000000000000000

17 高阿蕊(即高朱盆之繼承人)

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 高逸音(即高朱盆之繼承人)

21 0000000000000000

22 高詩誼(即高朱盆之繼承人)

23 0000000000000000

24 陳世峰(即葉麗碧之繼承人)

25 0000000000000000

26 陳琳達(即葉麗碧之繼承人)

27 0000000000000000

28 陳諺鎧(即葉麗碧之繼承人)

29 0000000000000000

30 上列當事人間請求分割共有物事件，本院於民國115年4月30日言
31 詞辯論終結，判決如下：

01 主 文

02 一、被告高明仁、高明乾、高雪卿、高雪桂、高偉翔應就被繼承
03 人高鄭綉玉所有如附表一、附表三所示之地號、面積、應有
04 部分之土地辦理繼承登記。

05 二、被告高國軒應就被繼承人高金水所有如附表一、附表三所示
06 之地號、面積、應有部分之土地，辦理繼承登記。

07 三、被告陳林仁、陳火明、陳建福、陳浩泰應就被繼承人陳高益
08 子所有如附表一、附表三所示之地號、面積、應有部分之土
09 地，辦理繼承登記。

10 四、被告林玫伶、高靖諺、高乙仙應就被繼承人高朝鵬所有如附
11 表一、附表三所示之地號、面積、應有部分之土地，辦理繼
12 承登記。

13 五、被告陳世峰、陳琳達、陳諺鎧應就被繼承人葉麗碧所有如附
14 表一、附表三所示之地號、面積、應有部分之土地，辦理繼
15 承登記。

16 六、附表一「共有人」欄位所示之人共有之新北市○○區○○○
17 段000地號土地應予變價分割，所得價金依附表一「應有部
18 分」欄位所示之比例分配。

19 七、附表三「共有人」欄位所示之人共有之新北市○○區○○○
20 段000地號土地應予變價分割，所得價金依附表三「應有部
21 分」欄位所示之比例分配。

22 八、其餘原告之訴駁回。

23 九、訴訟費用新臺幣1,630元，依附表一至三「訴訟費用負擔」
24 欄位所示之金額負擔。

25 事實及理由

26 壹、程序方面：

27 一、按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他
28 依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止；前開所定
29 承受訴訟人，於得為承受訴訟時，應即為承受訴訟之聲明，
30 他造亦得為承受之聲明；當事人不聲明承受訴訟時，法院亦
31 得依職權，以裁定命其續行訴訟，民事訴訟法第168條、第1

01 75條、第178條分別定有明文。查葉麗碧於起訴後之民國115
02 年2月8日死亡（本件為114年10月16日起訴），被告陳世
03 峰、陳琳達、陳諺鎧為葉麗碧之繼承人，又查無拋棄繼承情
04 形，此有戶籍資料及家事事件公告查詢結果在卷可稽（見本
05 院限制閱覽卷），並已由本院裁定命被告陳世峰、陳琳達、
06 陳諺鎧承受訴訟，先予說明。

07 二、按當事人喪失訴訟能力或法定代理人死亡或其代理權消滅
08 者，訴訟程序在有法定代理人或取得訴訟能力之本人承受其
09 訴訟以前當然停止，惟於有訴訟代理人時不適用之；承受訴
10 訟人於得為承受時，應即為承受之聲明。民事訴訟法第170
11 條、第173條本文及第175條第1項分別定有明文。本件原告
12 原告一如永續股份有限公司（下稱一如永續公司）起訴時之
13 法定代理人原係A02，嗣於訴訟進行中變更為A01，因
14 原告有合法委任訴訟代理人為本件訴訟程序，依前開規定自
15 無須停止訴訟程序，仍可進行言詞辯論，本於辯論之結果為
16 裁判，又原告法代代理人A02亦已具狀聲明承受訴訟，經
17 核無不合，應予准許。

18 三、被告A03、A04、A005、A06、A07、A08
19 、A09、A10、B1、B2、B03、B04、B05
20 、B06、B07、B08、B09、B10、B11、B
21 12、B13、B14、高雪卿、高雪桂、高明乾、高偉翔
22 、高明仁、B20、B21、B22、B23、B24、B
23 25、B26、B27、B28、B029、B30、B3
24 5、B37、B38、B039、C1、C02、C03、
25 C04、C05、C06、C08、C09、C10、C1
26 1、C12、C13、C14、C15、C16、C17
27 、C18、C19、C21、C22、C23、C25、C
28 26、C27、C28、C29、C30、C031、C3
29 2、C33、C34、C35、C36、C37、C38、
30 C039、C40、C41、C42、C44、C45、
31 C46、C47、C48、C49、C051、C55、C

01 56、D1、D04、D05、D07、D08、D10、
02 D011、D12、D13、D14、D15、D16、D
03 17、D18、D19、D20、D021、D022、D
04 023、D24、D25、D26、D27、D28、D2
05 9、D30、D31、D32、D33、D34、寺門素
06 香、D36、D37、D69、D39、D40、D41、
07 D42、D43、D44、D45、D46、D48、D4
08 9、高國軒、陳林仁、陳火明、陳建福、陳浩泰、高靖諺、
09 高乙仙、高明孝、高清山、高清煜、高清萬、高麗華、B3
10 0、高逸音、高詩誼、陳世峰、陳琳達、陳諺鎧 經合法通
11 知，於最後一次言詞辯論期日無正當理由不到場，爰依原告
12 之聲請，准由其一造辯論而為判決。

13 貳、實體部分：

14 一、原告起訴主張：原告A02於民國114年9月22日以拍賣為原
15 因登記取得新北市○○區○○段000地號及926地號土地（下
16 分別稱753地號土地、926地號土地）之所有權，應有部分皆
17 為4480分之9；原告一如永續公司於114年9月18日以拍賣為
18 原因登記取得新北市○○區○○段000地號土地（下稱924地
19 號土地）之所有權，應有部分為8960分之9（上開3筆土地，
20 下合稱系爭土地）。又系爭土地之共有人及應有部分各如附
21 表一至附表三應有部分欄所示，原告不欲繼續共有關係，爰
22 提起本件共有物分割訴訟，以維權益。系爭土地之面積分別
23 為969.40、2338.30、757.01平方公尺，全體共有人均超過
24 百人，如將系爭土地以原物分割之方法分配予全體共有人，
25 各共有人所分配之面積顯然過小，且如此細分之結果，反將
26 喪失土地之使用價值及經濟利益，足見系爭土地不適用於原物
27 分割之方法。而若採行變價分割，於自由市場競爭之情形
28 下，將使系爭土地之市場價值極大化，對於系爭土地共有人
29 而言顯較有利，審酌系爭土地之面積及土地之經濟效用等一
30 切情狀，原告認系爭土地之分割方法，以變價後價金按各共
31 有人應有部分比例分配為適當，依民法第759條、第824條第

01 2項、第3項提出本件訴訟。另分割共有物，乃民法第823條
02 賦予共有人之權利，並未限於需要多少應有部分以及需要持
03 有多少時間，才可以分割共有物，原告提出的分割方法只是
04 供法院參考，未拘束法院，被告也可以提出想要的分割方
05 法，提出本件訴訟不是要侵害被告權利等語。聲明：(一)被告
06 高明仁、高明乾、高雪卿、高雪桂、高偉翔應就被繼承人高
07 鄭綉玉所有如附表一至三所示之地號、面積、應有部分之土
08 地辦理繼承登記。(二)被告高國軒應就被繼承人高金水所有如
09 附表一至三所示之地號、面積、應有部分之土地，辦理繼承
10 登記。(三)被告陳林仁、陳火明、陳建福、陳浩泰應就被繼承
11 人陳高益子所有如附表一至三所示之地號、面積、應有部分
12 之土地，辦理繼承登記。(四)被告林玫伶、高靖諺、高乙仙應
13 就被繼承人高朝鵬所有如附表一至三所示之地號、面積、應
14 有部分之土地，辦理繼承登記。(五)被告陳世峰、陳琳達、陳
15 諺鎧應就被繼承人葉麗碧所有如附表一至三所示之地號、面
16 積、應有部分之土地，辦理繼承登記。(六)附表一「共有人」
17 欄位所示之人共有之753地號土地應予變價分割，所得價金
18 依附表一「應有部分」欄位所示之比例分配。(七)附表二「共
19 有人」欄位所示之人共有924地號土地應予變價分割，所得
20 價金依附表二「應有部分」欄位所示之比例分配。(八)附表三
21 「共有人」欄位所示之人共有之新北市○○區○○○段000
22 地號土地應予變價分割，所得價金依附表三「應有部分」欄
23 位所示之比例分配。

24 二、被告C 4 3、B 0 3、B 0 5、B 0 8、高偉翔、B 3 2、
25 B 3 3、C 0 7、C 1 8、C 0 3 1、C 3 3、C 3 8、高
26 炳狀、C 4 2、C 4 4、C 4 7、徐瑞城、C 4 9、C 5
27 0、C 5 3、C 5 4、D 0 3、D 0 6、D 0 9、D 0 2
28 1、D 3 7、D 6 9、D 3 9、D 4 1、D 4 9、陳浩泰、
29 高清山到庭答辯意旨均為：系爭土地是從高家祖先1740年開
30 墾到現在，子孫眾多，924地號土地上還有三合院祖厝宗
31 祠，現在還在祭拜，我們也希望能整合開發，但應該要有良

01 善的第三方，而非惡意突襲的併購，賣給其他建商賺取中間
02 差價，原告是法拍取得持份，所佔坪數微小，請問原告是否
03 得到我們長輩同意？如果可以私下溝通，為何提告？對於我
04 們鄉下人而言非同小可，我們希望和建商合作，保留祖
05 先祠堂，讓子孫記得祖輩，整合價格、開發的過程、祠堂保
06 留、祠堂改建等都需要規劃，絕不是用簡單數字可以處理，
07 現被告家族也願意以公告現值買回原告持份等語。聲明：原
08 告之訴駁回。

09 三、被告C 2 4、B 3 4、B 3 1、林玫伶、A 0 1 2、A 1
10 1、D 0 2、C 5 2到庭答辯意旨均為：系爭土地是我們高
11 家精神寄託所在，開發應該也是我們高家所有人共同決議，
12 希望法院讓我們整合共有人，不同意變價分割，認為應該經
13 過我們同意，原告應該跟我們共同決議土地要怎麼使用，至
14 少過半同意，我們覺得原告主張拍賣，對我們是非常大的侵
15 害，我們尊敬原告的持份，但認為原告是濫用權利，原告用
16 極小的持份拍賣我們全部土地，是極為不公平的，請法官作
17 主等語。聲明：原告之訴駁回。

18 四、其餘被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為任何聲明
19 或陳述。

20 五、本院得心證之理由：

21 (一)按因繼承、強制執行、徵收、法院之判決或其他非因法律行
22 為，於登記前已取得不動產物權者，應經登記，始得處分其
23 物權；又各共有人，除法令另有規定外，得隨時請求分割共
24 有物。但因物之使用目的不能分割或契約訂有不分割之期限
25 者，不在此限；再分割之方法不能協議決定，或於協議決定
26 後因消滅時效完成經共有人拒絕履行者，法院得因任何共有
27 人之請求，命以原物分配於各共有人。但各共有均受原物
28 之分配顯有困難者，得將原物分配於部分共有人。原物分配
29 顯有困難時，得變賣共有物，以價金分配於各共有人；或以
30 原物之一部分分配於各共有人，他部分變賣，以價金分配於
31 各共有人，民法第759條、第823條第1項、第824條第2項分

01 別規定明確。又按權利之行使，不得違反公共利益，或以損
02 害他人為主要目的；行使權利，履行義務，應依誠實及信用
03 方法；民法第148條定有明文。而權利之行使，是否以損害
04 他人為主要目的，應就權利人因權利行使所能取得之利益，
05 與他人及國家社會因其權利行使所受之損失，比較衡量以定
06 之。倘其權利之行使，自己所得利益極少而他人及國家社會
07 所受之損失甚大者，非不得視為以損害他人為主要目的，此
08 乃權利社會化之基本內涵所必然之解釋（最高法院114年度
09 台上字第737號判決意旨同此見解）。

10 (二)兩造為753、924、926地號土地共有人（應有部分如附表一
11 至三應有部分欄位所示，3筆土地共有人各不相同，其中高
12 鄭綉玉、高金水、陳高益子、高朝鵬、葉麗碧已身故，惟尚
13 未辦理繼承登記），有土地第一類謄本在卷可查。又按共有
14 人相同之數不動產，除法令另有規定外，共有人得請求合併
15 分割。共有人部分相同之相鄰數不動產，各該不動產均具應
16 有部分之共有人，經各不動產應有部分過半數共有人之同
17 意，得適用前項規定，請求合併分割。但法院認合併分割為
18 不適當者，仍分別分割之，民法第824條第5項、第6項固然
19 定有明文，然753、924、926地號土地之共同人並非完全相
20 同（詳見附表），亦未經各不動產應有部分過半數共有人之
21 同意，本院亦已向原告確認本件並非請求合併分割等語（見
22 本院卷二第242頁），是本件非屬合併分割，乃一般客觀合
23 併之訴，本院自得就各筆土地之個別狀況，而為不同之判
24 斷，無須為統合一致之處理，先予說明。

25 (三)753、926地號土地部分：

26 1. 按分割共有物，性質上為處分行為，依民法第759條規定，
27 共有不動產之共有人中有人死亡時，於其繼承人未為繼承登
28 記以前，尚不得分割共有物。惟原告如於訴訟中，請求死亡
29 共有人之繼承人辦理繼承登記，並合併對繼承人及其餘共有
30 人為分割共有物之請求，不但符合訴訟經濟原則，亦與民法
31 第759條規定之旨趣無違。查753、926地號土地原共有人高

01 鄭綉玉、高金水、陳高益子、高朝鵬、葉麗碧均已身故，繼
02 承人（繼承人姓名詳見附表一、三所示，不再贅載）尚未繼
03 承登記，有土地建物查詢資料，故原告依民法第759條規
04 定，請求如主文第1至5項所示，於法有據，應予准許。

05 2. 另卷內未見兩造就753、926地號土地存在不分割協議之事
06 證，到庭被告亦稱並無不分割協議（見本院卷二第244
07 頁），堪信該等土地不存在因物之使用目的或共有人間不
08 分割協議而不得分割情事，原告訴請裁判分割，自屬有據。被
09 告固然主張系爭土地上還有祖厝、希望保留祖先祠堂，讓子
10 孫記得祖輩、原告所佔坪數微小，原告所為屬權利濫用云
11 云，惟依本院自地籍圖資網路便民服務系統下載之空照圖
12 （見本院卷二第297頁），可見753、926地號土地上並無任
13 何建物，被告所稱之祖先祠堂，應係位於924地號土地上，
14 與753、926地號土地無關，而經本院詢問到庭被告753、926
15 地號土地使用情形，僅被告C 3 3、C 1 8各稱其等分別在
16 753、926地號土地種植綠竹筍等語（見本院卷二第243
17 頁），然無證據證明該2人種植種物已獲全體共有人同意，
18 難認係有權使用，被告所稱高家宗祠既非位於753、926地號
19 土地，該等土地上現無建物，並無所謂「高家子孫精神所寄
20 託」之情形存在，現又無合法有權使用之人使用，而無基於
21 尊重現使用人而由現使用人承受土地之情況，原告訴請分
22 割，即無所謂被告或國家社會所受之損失甚大之情形，自無
23 權利濫用可言，被告上開辯解難認可採。

24 3. 按每宗耕地分割後每人所有面積未達○·二五公頃者，不得
25 分割，農業發展條例第16條第1項本文定有明文。查753、92
26 6地號土地依土地謄本所示，為一般農業區之農牧用地，屬
27 農業發展條例所稱農地，面積分別為969.4平方公尺、757.0
28 1平方公尺，有土地謄本、新北市新店地政事務所函在卷可
29 查（見本院卷一第49、177、414頁），因753、926地號土地
30 面積未達0.25公頃（即未達2,500平方公尺），且原告係於8
31 9年1月4日修正農業發展條例施行後方加入共有關係，是原

01 告依農業發展條例第16條第1項規定，不得獲原物分割，從
02 而被告C 4 3稱可依原告應有部分以實物分割予原告0.7坪
03 云云（見本院卷二第368頁），與農業發展條例第16條第1項
04 之規定不符。又原告就753、926地號土地乃是主張變價分
05 割，顯無意依民法第824條第2項第2款、第3項規定，自己受
06 分配全部土地併以金錢補償其他共有人，被告C 4 3雖於本
07 院稱其家族願以公告現值買回原告應有部分等語（見本院卷
08 二第367頁），然此係指連同924地號土地部分，而924地號
09 土地經本院判決駁回原告請求（詳後述），則被告C 4 3所
10 稱方案，即無法一體適用於753、926地號土地，其餘被告或
11 未到庭，或未具狀表達有受原物分配並以金錢補償其他共有
12 人之意願，又依新北市新店地政事務所函，可知753、926地
13 號土地因繼承、分割繼承取得所有權之共有人，均得依農業
14 發展條例第16條第1項第3款分割為單獨所有，然考量753、9
15 26地號土地個共有人應有部分極低（詳見附表），若未金錢
16 補償而逕行原物分割予全體共有人，各共有人分得之土地不
17 大，反減損其整體利用價值，上情足認753、926地號土地若
18 要以原物進行分割，事實或法律上顯有有困難。若採變價分
19 割，除可讓欲利用753、926地號土地者，得以競價方式取得
20 土地完整所有權，發揮土地最大利用價值，並達成避免耕地
21 過度細分之農業發展條例第16條第1項所示立法目的，讓兩
22 造取得變價利益，是本院審酌上開因素，認753、926地號土
23 地存在原物分配顯有困難情事，以將753、926地號土地變
24 價，所得價金由兩造按附表一、三「應有部分欄」所示比例
25 分配，較為適宜。

26 4. 綜上所述，原告依民法第759條、第823條第1項前段規定請
27 求繼承高鄭綉玉、高金水、陳高益子、高朝鵬、葉麗碧遺產
28 之人辦理繼承登記，及變價分割753、926地號土地，均有理
29 由，應予准許，爰判決如主文第1項至第7項所示。

30 (四)924地號土地部分：

31 1. 查924地號土地登記面積為2,338.3平方公尺，使用地類別為

01 乙種建築用地（非農地），原告一如永續公司係於114年8月
02 26日以拍賣為原因關係，於114年9月18日登記取得924地號
03 土地之應有部分8960分之9，有土地登記謄本在卷可查（見
04 本院卷一第101175頁），是原告一如永續公司並非924地號
05 土地之原共有人，現原告一如永續公司訴請分割，因各共有
06 人應有部分均比例甚低，原物分割時有相當困難，亦即924
07 地號土地若欲分割，僅剩變價分割一途較為可行。而原告一
08 如永續公司於取得924地號土地之應有部分後，旋即於114年
09 10月16日提起本件訴訟，並主張變價分割，然其就924地號
10 土地之應有部分，經換算僅有2.3587平方公尺（計算式：92
11 4地號土地總面積2,338.3平方公尺 \times 9/8,960=2.3487，小數
12 點四捨五入至第4位），原告取得之土地顯然難以單獨利
13 用，價值亦僅有新臺幣（下同）6萬3,885元（計算式：2.34
14 87 \times 公告現值2萬7,200元/平方公尺=6萬3,885，小數點四捨
15 五入）而已，於現今不動產價值高漲之時代，其金額應屬低
16 微，況924地號土地共有人總計高達170餘人（詳見附表
17 二），原告一如永續公司於取得924地號土地之應有部分
18 時，對於此一共有權利實質可利用性不高，顯非難以預期，
19 是其提起本訴之目的，應係為獲得相當於處分應有部分之對
20 價利益，現原告一如永續公司請求變價分割，可獲得之利
21 益，應為當初拍賣取得之價金成本及嗣後整筆土地變價後應
22 應有部分9/8,960比例換算之差額，兩者均為公開競標市場
23 取得之價格，差異應不大，至多僅有因整筆土地出售因較具
24 利用可能，而較僅出售應有部分價值為高之增值利益，然原
25 告應有部分低微，其增值利益至多亦僅有數萬元之譜，而原
26 告一如永續公司之實收資本額達2億8,000萬元，有經濟部商
27 工登記公示資料在卷可查，此增值利益相較原告實收資本
28 額，僅係九牛一毛，亦即本件請求變價分割，對原告一如永
29 續公司而言，利益低微，再者被告C 4 3於本院稱願意以公
30 告現值購買原告應有部分，故原告一如永續公司以處分應有
31 部分取得對價之方式脫離共有關係，並無困難，則以原告一

01 如永續公司請求將924地號土地變價分割，對其所能取得利
02 益實屬極少。

03 2. 再924地號土地，依本院自地籍圖資網路便民服務系統下載
04 之空照圖（見本院卷二第297頁），可見其上存有多棟房
05 屋，中央處房屋呈現「冂」字形，與臺灣早期祖厝三合院之
06 造型相符，對照本件被告姓氏多為高姓，則被告辯稱該房為
07 高氏祖厝等情，應與事實相符，而924地號土地上房屋使用
08 情形，被告於本院稱：被告B08目前居住在三合院旁、被
09 告D24目前居住在祖厝裡、被告高明孝住在924地號土地
10 上之平房內、被告B31目前有使用924地號土地上建物、
11 部分土地無償供土庫里市民活動中心使用等語（見本院卷二
12 第243-244、366頁），衡以祖厝乃後代子孫緬懷祖先、精神
13 寄託之所在，現原告逕行訴請變價分割，即未給予被告協商
14 祖厝安置方式之空間，而原告一如永續公司乃整合土地資源
15 之公司，一旦924地號土地遭拍賣，有相當大機會由相配合
16 之建設公司，或有其他有興趣進行建設開發之財團前來投
17 標，而將924地號土地標購，屆時高氏子孫就924地號土地將
18 無任何權利，祖厝宗祠勢必面臨拆屋還地之命運，對高氏子
19 孫之精神及祖先文化之認同，毋寧為毀滅性打擊，雖被告亦
20 可參與競標，或於決標後行使優先承購權，然924地號土地
21 公告現值達6,360萬1,760元（計算式： $2,338.3 \times 27,200 = 63,$
22 $601,760$ ），得標金額可預期更在公告現值之上，而被告為
23 一般民眾，實難以期待集合如此鉅資以購買924地號土地，
24 以維護祖先宗祠，倘924地號土地遭他人購得，高氏子孫將
25 眼睜睜見祖厝遭強制拆除，而難以採取其他法律途徑抵抗，
26 再者924地號土地現部分供土庫里市民活動中心使用，再該
27 土地遭變賣後，原本使用部分喪失使用權源，占用部分亦勢
28 必遭訴請拆屋還地，對於公眾使用亦有相當之損害，亦即亦
29 即原告訴請變價分割924地號土地，對被告及社會所受之損
30 失均屬甚大。

31 3. 又查，原告為土地開發整合商，以不動產買賣、仲介、代銷

01 為主要營業項目，有原告公司商工登記所營事業資料為證
02 (本院卷二第299頁)。且觀原告官方網站所載介紹可知，原
03 告長期透過併購、整合土地資源的方式進行開發，並以取得
04 高額商業利益為核心目標，原告於其官方網站雖介紹渠等團
05 隊係為解決共有土地紛擾、活化資產等（見本院卷二第301
06 頁），然其實際行為對於他共有人之權益顯然漠不關心而致
07 生損害甚鉅，遑論其自取得924地號土地所有權至提起訴
08 訟，相隔未滿1月，應未曾與924地號土地共有人進行商議，
09 使其他共有人毫無談判空間，即須面臨分割訴訟之處境，而
10 細觀原告網站中之案例分享(本院卷二第305-315頁)，可見
11 其取得土地似為惡意併購，更可證原告一如永續公司提出本
12 件分割共有物之訴目的，在於損害他共有人之權益甚明。

13 4. 綜上所述，本件原告一如永續公司權利之行使，自己所得利
14 益極少，而被告及社會所受之損失甚大，非不能解釋為以損
15 害他人為主要目的，且被告一如永續公司於本件之操作手
16 段，亦可徵其提出本件分割共有物之訴目的，在於損害他共
17 有人之權益，並有違誠信原則，其訴請變價分割924地號土
18 地為無理由，應予駁回，至於訴請高鄭綉玉、高金水、陳高
19 益子、高朝鵬、葉麗碧之繼承人就924地號土地辦理繼承登
20 記部分，亦為無必要，應一併駁回。

21 六、綜上所述，原告依民法第759條、第824條第2項、第3項規
22 定，請求高鄭綉玉、高金水、陳高益子、高朝鵬、葉麗碧之
23 繼承人就753、926地號土地之應有部分辦理繼承登記，並請
24 求將753、926地號土地予以變價分割，均有理由，爰判決如
25 主文第1項至第7項所示，至於訴請變價分割924地號土地及
26 辦理繼承登記部分，具權利濫用之嫌，違反誠信原則，為無
27 理由，予以駁回。

28 七、末按因共有物分割、經界或其他性質上類似之事件涉訟，由
29 敗訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者，法院得酌量情形，命
30 勝訴之當事人負擔其一部，民事訴訟法第80條之1定有明
31 文。本件雖准依原告請求分割753、926地號土地，然分割方

01 法係法院考量全體共有人利益，認原告主張之分割方案為可
02 採，兩造均同受其利，若全由敗訴之當事人負擔訴訟費用顯
03 失公平，爰依前揭規定，就訴訟費用命由兩造按附表一、三
04 所示之應負擔訴訟費用之比例負擔，始為公平合理，至於92
05 4地號土地部分，經本院駁回原告一如永續公司之訴，其訴
06 訟費用應由一如永續公司負擔，併此敘明。

07 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第79條、第80條之1（訴
08 訟費用為第一審裁判費1,630元）。

09 中 華 民 國 115 年 5 月 14 日

10 臺灣臺北地方法院新店簡易庭

11 法 官 陳紹瑜

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。（須
14 按他造當事人之人數附繕本）。

15 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

16 中 華 民 國 115 年 5 月 14 日

17 書記官 涂寰宇

18 附件 本件訴訟費用各筆土地之計算

19 原告就新北市○○區○○○段000地號土地應有部分為9/4480，
20 土地面積為969.4平方公尺，公告現值為每平方公尺11,100元，
21 原告應有部分價額為21,617元（計算式： $969.4 \times 11,100 \times 9/4480 =$
22 $21,617$ ，小數點四捨五入）。

23 原告就新北市○○區○○○段000地號土地應有部分為9/8960，
24 土地面積為2338.3平方公尺，公告現值為每平方公尺27,200元，
25 原告應有部分價額為63,886元（計算式： $2338.3 \times 27,200 \times 9/8960$
26 $= 63,886$ ，小數點四捨五入）。

27 原告就新北市○○區○○○段000地號土地應有部分為9/4480，
28 土地面積為757.01平方公尺，公告現值為每平方公尺11,100元，
29 原告應有部分價額為16,881元（計算式： $757.001 \times 11,100 \times 9/4480 =$
30 $16,881$ ，小數點四捨五入）。

31 上開原告應有部分價額合計為102,384元（計算式： $21,617 + 63.8$

01 86+16.881=102,384)

02 本件訴訟費用為1,630元，依上述金額比例計算，新北市○○區

03 ○○○段000地號土地之訴訟費用為344元（計算式： $1,630 \times 21,6$

04 $17/102,386=344$ ，小數點四捨五入）；新北市○○區○○○段00

05 0地號土地之訴訟費用為1,017元（計算式： $1,630 \times 63,886/102,3$

06 $84=1,017$ ，小數點四捨五入）；新北市○○區○○○段000地號

07 土地之訴訟費用為269元（計算式： $1,630 \times 16,881/102,384=26$

08 9 ，小數點四捨五入）。

09 附表一

10 新北市○○區○○○段000地號土地（面積：969.4平方公尺）

編號	共有人	應有部分	訴訟費用負擔 (新臺幣元)
1	A 0 3	2/48	14
2	A 0 4	1/48	7
3	A 0 0 5	1/144	2
4	A 0 6	1/288	1
5	A 0 7	1/288	1
6	A 0 8	1/288	1
7	A 0 9	1/288	1
8	A 1 0	1/64	5
9	A 1 1	1/64	5
10	A 0 1 2	1/64	5
11	B 1	1/192	2
12	B 2	1/192	2
13	B 0 3	1/192	2
14	B 0 4	1/96	4
15	B 0 5	1/96	4
16	B 0 6	1/96	4
17	B 0 7	1/96	4
18	B 0 8	6/48	43
19	B 0 9	1/144	2

20	B 1 0	1/144	2
21	B 1 1	1/144	2
22	B 1 2	1/144	2
23	B 1 3	1/144	2
24	B 1 4	7/144	17
25	高雪卿 (高鄭綉玉之繼承人)	3/288 (共同共有)	4 (連帶負擔)
26	高雪桂 (高鄭綉玉之繼承人)		
27	高明乾 (高鄭綉玉之繼承人)		
28	高偉翔 (高鄭綉玉之繼承人)		
29	高明仁 (高鄭綉玉之繼承人)		
30	高雪卿	3/288	4
31	高雪桂	3/288	4
32	高明乾	3/288	4
33	高偉翔	3/288	4
34	高明仁	3/288	4
35	B 2 0	1/3360	0
36	B 2 1	71/188160	0
37	B 2 2	113/188160	0
38	B 2 3	11/31360	0
39	B 2 4	18/31360	0
40	B 2 5	11/31360	0
41	B 2 6	33/31360	0
42	B 2 7	47/31360	1
43	B 2 8	1/196	2
44	B 0 2 9	1/196	2
45	B 3 0	1/196	2
46	B 3 1	1/112	3
47	B 3 2	1/112	3
48	B 3 3	1/112	3
49	B 3 4	1/196	2
50	B 3 5	1/196	2

51	林玫伶 (高朝鵬之繼承人)	1/196 (共同共有)	2 (連帶負擔)
52	高靖諺 (高朝鵬之繼承人)		
53	高乙仙 (高朝鵬之繼承人)		
54	B 3 7	1/196	2
55	B 3 8	1/196	2
56	B 0 3 9	1/112	3
57	C 1	1/112	3
58	C 0 2	9/4480	1
59	C 0 3	9/4480	1
60	C 0 4	9/4480	1
61	高國軒 (高金水之繼承人)	9/1120	3
62	C 0 5	9/1120	3
63	C 0 6	1/280	1
64	C 0 7	38/9044	1
65	C 0 8	38/9044	1
66	C 0 9	19/9044	1
67	C 1 0	19/18088	0
68	C 1 1	19/18088	0
69	C 1 2	19/18088	0
70	C 1 3	19/18088	0
71	C 1 4	38/9044	1
72	C 1 5	38/9044	1
73	C 1 6	38/9044	1
74	C 1 7	38/9011	1
75	陳林仁 (陳高益子之繼承人)	1/28 (共同共有)	12 (連帶負擔)
76	陳火明 (陳高益子之繼承人)		
77	陳建福 (陳高益子之繼承人)		
78	陳浩泰 (陳高益子之繼承人)		
79	C 1 8	1/448	1
80	C 1 9	1/448	1

(續上頁)

01

81	陳世峰 (葉麗碧之繼承人)	1/448	1
82	陳琳達 (葉麗碧之繼承人)		
83	陳諺鎧 (葉麗碧之繼承人)		
84	C 2 1	1/448	1
85	C 2 2	1/112	3
86	C 2 3	1/196	2
87	C 2 4	1/112	3
88	C 2 5	1/48	7
89	C 2 6	1/48	7
90	C 2 7	1/48	7
91	C 2 8	1/48	7
92	C 2 9	1/24	14
93	C 3 0	1/196	2
94	C 0 3 1	9/1120	3
95	C 3 2	1/1176	0
96	C 3 3	1/1176	0
97	C 3 4	1/1176	0
98	C 3 5	1/1176	0
99	C 3 6	1/1176	0
100	C 3 7	1/1176	0
101	C 3 8	1/196	2
102	C 0 3 9	1/84	4
103	C 4 0	1/84	4
104	C 4 1	1/84	4
105	C 4 2	1/84	4
106	C 4 3	1/84	4
107	C 4 4	1/84	4
108	C 4 5	1/84	4
109	C 4 6	3/48	22
110	C 4 7	1/48	7
111	C 4 8	38/9044	1

(續上頁)

01

112	B 3 4	1/196 (公 同 共 有)	2 (連 帶 負 擔)
113	林 玟 伶 (高 朝 鵬 之 繼 承 人)		
114	高 靖 諺 (高 朝 鵬 之 繼 承 人)		
115	高 乙 仙 (高 朝 鵬 之 繼 承 人)		
116	B 3 7		
117	B 3 8		
118	B 3 5		
119	A 0 2	9/4480	1
	合 計	1	344

02

附表二

03

新北市○○區○○○段000地號土地 (面積：2,338.3平方公尺)

04

編號	共有人	應有部分	訴訟費用負擔 (新臺幣元)
1	C 4 9	10/720	
2	A 0 3	15/720	
3	C 5 0	1/72	
4	C 0 5 1	1/96	
5	C 5 2	10/720	
6	C 5 3	10/720	
7	C 5 4	10/720	
8	C 5 5	1/60	
9	C 5 6	1/60	
10	D 1	20/720	
11	D 0 2	1/54	
12	D 0 3	1/54	
13	D 0 4	1/192	
14	D 0 5	3/360	
15	D 0 6	3/360	
16	B 0 4	1/192	
17	B 0 5	1/192	

(續上頁)

01

18	B 0 6	1/192	
19	B 0 7	1/192	
20	D 0 7	5/720	
21	D 0 8	5/720	
22	B 0 8	45/720	
23	D 0 9	12/720	
24	D 1 0	12/720	
25	D 0 1 1	24/2160	
26	D 1 2	6/360	
27	D 1 3	24/2160	
28	D 1 4	24/4320	
29	D 1 5	24/4320	
30	B 1 4	1/48	
31	D 1 6	1/48	
32	B 2 0	1/6720	
33	B 2 1	71/376320	
34	B 2 2	113/376320	
35	B 2 3	11/62720	
36	B 2 4	18/62720	
37	B 2 5	11/62720	
38	B 2 7	47/62720	
39	B 2 8	1/392	
40	B 0 2 9	1/392	
41	B 3 0	1/392	
42	B 3 1	1/224	
43	B 3 2	1/224	
44	B 3 3	1/224	
45	B 3 4	1/392	
46	B 3 5	1/392	

47	林玫伶 (高朝鵬之繼承人)	1/392	(共同共有)
48	高靖諺 (高朝鵬之繼承人)		
49	高乙仙 (高朝鵬之繼承人)		
50	B 3 7	1/392	
51	B 3 8	1/392	
52	B 0 3 9	1/224	
53	C 2 2	1/224	
54	C 1	1/224	
55	C 0 2	9/8960	
56	C 0 3	9/8960	
57	C 0 4	9/8960	
58	高國軒 (高金水之繼承人)	9/2240	
59	C 0 5	9/2240	
60	C 0 6	1/560	
61	C 0 7	38/18088	
62	C 0 8	38/18088	
63	C 0 9	19/18088	
64	C 1 0	19/36176	
65	C 1 1	19/36176	
66	C 1 2	19/36176	
67	C 1 3	19/36176	
68	C 1 4	38/18088	
69	C 1 5	38/18088	
70	C 1 6	38/18088	
71	C 1 7	38/18088	
72	陳林仁 (陳高益子之繼承人)	1/56	(共同共有)
73	陳火明 (陳高益子之繼承人)		
74	陳建福 (陳高益子之繼承人)		
75	陳浩泰 (陳高益子之繼承人)		

76	C 1 8	1/896	
77	C 1 9	1/896	
78	陳世峰 (葉麗碧之繼承人)	1/896	
79	陳琳達 (葉麗碧之繼承人)		
80	陳諺鎧 (葉麗碧之繼承人)		
81	C 2 1	1/896	
82	A 0 0 5	90/69120	
83	A 0 8	1530/0000000	
84	A 0 6	1530/0000000	
85	A 0 7	1530/0000000	
86	A 0 9	1530/0000000	
87	A 0 4	90/20160	
88	D 1 7	90/80640	
89	D 1 8	90/80640	
90	D 1 9	90/80640	
91	D 2 0	90/80640	
92	D 0 2 1	90/20160	
93	D 0 2 2	90/20160	
94	D 0 2 3	90/20160	
95	A 1 0	810/207360	
96	B 0 3	90/77760	
97	B 1	1710/0000000	
98	B 2	1710/0000000	
99	A 0 1 2	810/207360	
100	A 1 1	810/207360	
101	D 2 4	810/207360	
102	D 2 5	810/207360	
103	D 2 6	810/207360	
104	D 2 7	810/207360	

105	D 2 8	90/92160	
106	D 2 9	110/92160	
107	D 3 0	110/92160	
108	D 3 1	110/92160	
109	D 3 2	105/23040	
110	D 3 3	105/23040	
111	D 3 4	105/23040	
112	寺門素香 (原名高素香)	105/23040	
113	D 3 6	105/23040	
114	高雪卿 (高鄭綉玉之繼承人)	90/17280 (共同共有)	
115	高雪桂 (高鄭綉玉之繼承人)		
116	高明乾 (高鄭綉玉之繼承人)		
117	高偉翔 (高鄭綉玉之繼承人)		
118	高明仁 (高鄭綉玉之繼承人)		
119	高偉翔	90/17280	
120	高明仁	90/17280	
121	高明乾	90/17280	
122	高雪卿	90/17280	
123	高雪桂	90/17280	
124	C 2 3	1/392	
125	C 2 4	1/224	
126	C 2 5	1/96	
127	C 2 6	1/96	
128	C 2 7	1/96	
129	C 2 8	1/96	
130	C 3 0	1/392	
131	C 0 3 1	9/2240	
132	D 3 7	8/720	
133	D 6 9	8/720	

(續上頁)

01

134	C 3 2	1/2352	
135	C 3 3	1/2352	
136	C 3 4	1/2352	
137	C 3 5	1/2352	
138	C 3 6	1/2352	
139	C 3 7	1/2352	
140	D 3 9	8/720	
141	C 3 8	1/392	
142	D 4 0	33/62720	
143	C 0 3 9	1/168	
144	C 4 0	1/168	
145	C 4 1	1/168	
146	C 4 2	1/168	
147	C 4 3	1/168	
148	C 4 4	1/168	
149	C 4 5	1/168	
150	C 4 6	90/23040	
151	D 4 1	90/20160	
152	D 4 2	1/54	
153	D 4 3	(公 同 共 有)	
154	D 4 4		
155	D 4 5		
156	D 4 6		
157	D 4 8	1/192	
158	C 4 8	38/18088	
159	B 3 4	1/392	
160	林 玫 伶 (高 朝 鵬 之 繼 承 人)	(公 同 共 有)	
161	高 靖 諺 (高 朝 鵬 之 繼 承 人)		
162	高 乙 仙 (高 朝 鵬 之 繼 承 人)		

(續上頁)

01

163	B 3 7		
164	B 3 8		
165	B 3 5		
166	一如永續股份有限公司	9/8960	1,017
167	高明孝 (高朱盆之繼承人)	1/48	
168	高清山 (高朱盆之繼承人)	1/48	
169	高清煜 (高朱盆之繼承人)	1/48	
170	高清萬 (高朱盆之繼承人)	1/48	
171	高麗華 (高朱盆之繼承人)	1/48	
172	B 3 0 (高朱盆之繼承人)	1/48	
173	高逸音 (高朱盆之繼承人)	1/48	
174	高詩誼 (高朱盆之繼承人)	1/48	
	合計	1	1,017

02

附表三

03

新北市○○區○○○段000地號土地 (面積757.01平方公尺)

04

編號	共有人	應有部分	訴訟費用負擔 (新臺幣元)
1	A 0 3	2/48	11
2	A 0 4	1/48	6
3	A 0 0 5	1/144	2
4	A 0 6	1/288	1
5	A 0 7	1/288	1
6	A 0 8	1/288	1
7	A 0 9	1/288	1
8	A 1 0	1/64	4
9	A 1 1	1/64	4
10	A 0 1 2	1/64	4
11	D 3 2	3/48	17
12	B 1	1/192	1

13	B 2	1/192	1
14	B 0 3	1/192	1
15	B 0 4	1/96	3
16	B 0 5	1/96	3
17	B 0 6	1/96	3
18	B 0 7	1/96	3
19	B 0 8	12/48	67
20	B 0 9	1/288	1
21	B 1 0	1/288	1
22	B 1 1	1/288	1
23	B 1 2	1/288	1
24	B 1 3	1/288	1
25	B 1 4	1/72	4
26	D 1 6	1/96	3
27	高雪卿 (高鄭綉玉之繼承人)	3/288 (共同共有)	3 (連帶負擔)
28	高雪桂 (高鄭綉玉之繼承人)		
29	高明乾 (高鄭綉玉之繼承人)		
30	高偉翔 (高鄭綉玉之繼承人)		
31	高明仁 (高鄭綉玉之繼承人)		
32	高雪卿	3/288	3
33	高雪桂	3/288	3
34	高明乾	3/288	3
35	高偉翔	3/288	3
36	高明仁	3/288	3
37	B 2 0	1/3360	0
38	B 2 1	71/188160	0
39	B 2 2	113/188160	0
40	B 2 3	11/31360	0
41	B 2 4	18/31360	0

(續上頁)

01

42	B 2 5	11/31360	0
43	B 2 6	33/31360	0
44	B 2 7	47/31360	0
45	B 2 8	1/196	1
46	B 0 2 9	1/196	1
47	B 3 0	1/196	1
48	B 3 1	1/112	2
49	B 3 2	1/112	2
50	B 3 3	1/112	2
51	B 3 4	1/196	1
52	B 3 5	1/196	1
53	林玫伶 (高朝鵬之繼承人)	1/196	1 (連帶負擔)
54	高靖諺 (高朝鵬之繼承人)	(共同共有)	
55	高乙仙 (高朝鵬之繼承人)		
56	B 3 7	1/196	1
57	B 3 8	1/196	1
58	B 0 3 9	1/112	2
59	C 2 2	1/112	2
60	C 1	1/112	2
61	C 0 2	9/4480	1
62	C 0 3	9/4480	1
63	C 0 4	9/4480	1
64	高國軒 (高金水之繼承人)	9/1120	2
65	C 0 5	9/1120	2
66	C 0 6	1/280	1
67	C 0 7	38/9044	1
68	C 0 8	38/9044	1
69	C 0 9	19/9044	1
70	C 1 0	19/18088	0

(續上頁)

01

71	C 1 1	19/18088	0
72	C 1 2	19/18088	0
73	C 1 3	19/18088	0
74	C 1 4	38/9044	1
75	C 1 5	38/9044	1
76	C 1 6	38/9044	1
77	C 1 7	38/9044	1
78	陳林仁 (陳高益子之繼承人)	1/28 (共同共有)	10 (連帶負擔)
79	陳火明 (陳高益子之繼承人)		
80	陳建福 (陳高益子之繼承人)		
81	陳浩泰 (陳高益子之繼承人)		
82	C 1 8	1/448	1
83	C 1 9	1/448	1
84	陳世峰 (葉麗碧之繼承人)	1/448	1
85	陳琳達 (葉麗碧之繼承人)		
86	陳諺鎧 (葉麗碧之繼承人)		
87	C 2 1	1/448	1
88	C 2 3	1/196	1
89	C 2 4	1/112	2
90	C 2 5	1/96	3
91	C 2 6	1/96	3
92	C 2 7	1/96	3
93	C 2 8	1/96	3
94	C 2 9	1/24	11
95	C 3 0	1/196	1
96	C 0 3 1	9/1120	2
97	C 3 2	1/1176	0
98	C 3 3	1/1176	0
99	C 3 4	1/1176	0

(續上頁)

01

100	C 3 5	1/1176	0
101	C 3 6	1/1176	0
102	C 3 7	1/1176	0
103	C 3 8	1/196	1
104	C 0 3 9	1/168	2
105	C 4 0	1/168	2
106	C 4 1	1/168	2
107	C 4 2	1/168	2
108	C 4 3	1/168	2
109	C 4 4	1/168	2
110	C 4 5	1/168	2
111	D 4 9	1/48	6
112	C 4 8	38/9044	1
113	B 3 4	1/196	1 (連 帶 負 擔)
114	林玫伶 (高朝鵬之繼承人)	(公 同 共 有)	
115	高靖諺 (高朝鵬之繼承人)		
116	高乙仙 (高朝鵬之繼承人)		
117	B 3 7		
118	B 3 8		
119	B 3 5		
120	A 0 2	9/4480	1
	合計	1	269