

臺灣臺北地方法院簡易民事判決

114年度店簡字第1329號

原告 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

訴訟代理人 王彥力

宋誠耘

被告 章昌熾

上列當事人間返還信用卡消費款事件，於民國115年1月7日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣17萬7196元，及其中新臺幣14萬6156元自民國114年11月13日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣17萬7196元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決，合先敘明。

二、原告主張：被告前向原告申請信用卡（卡號：0000000000004708）使用，依約定被告應於當期繳納截止日前向原告清償，詎未依約清償帳款，尚欠帳款新臺幣（下同）17萬7196元，及其中14萬6156元自114年11月13日起至清償日止，按年息百分之15計算之利息未清償。為此，爰依信用卡契約之法律關係提起本件訴訟。並聲明：如主文第1項所示。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀為任何聲明或陳

01 述。

02 四、原告主張之事實，業據提出信用卡申請書、信用卡約定條
03 款、應收帳務明細、消費明細表、信用卡帳單等件為證，而
04 被告經合法通知未到庭爭執，亦未提出書狀為任何聲明或陳
05 述，依法視同自認，原告之主張自堪信屬實。

06 五、從而，原告依信用卡契約之法律關係，請求被告給付如主文
07 第1項所示之金額及利息，為有理由，應予准許。

08 六、本件係就民事訴訟法第427條第1項規定適用簡易程序所為被
09 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
10 宣告假執行，並依同法第392條第2項規定，依職權宣告被告
11 如為原告預供擔保，得免為假執行。

12 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

13 中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

14 臺灣臺北地方法院新店簡易庭

15 法 官 李陸華

16 以上正本係照原本作成。

17 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
18 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

19 中 華 民 國 115 年 2 月 4 日

20 書記官 張肇嘉