

臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度店簡字第260號

原告 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

訴訟代理人 張清豐

被告 廖劭恩

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國115年5月5日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣278,305元，及自民國114年9月16日起至清償日止，按週年利率2.295%計算之利息，暨自民國114年9月16日起至民國115年3月15日止，按上開利率10%計算之違約金，及自民國115年3月16日起至清償日止，按上開利率20%計算之違約金。
- 二、訴訟費用新臺幣3,970元及自本判決確定之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，由被告負擔。
- 三、本判決得假執行。但被告如以新臺幣278,305元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

- 一、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，並依同條項規定，就原告之主張引用原告之民事起訴狀及本院民國115年5月5日之言詞辯論筆錄。
- 二、被告則以：對原告之主張沒有意見等語。
- 三、原告主張之事實，業據提出與其所述相符之貸款契約書、增補條款約定書、放款戶資料查詢單、放款交易明細查詢單、中華郵政股份有限公司2年期定期儲金機動利率表為證，且為被告所不爭執（見本院卷第63頁），故堪信原告之主張為真實。從而，原告依消費借貸契約之法律關係，請求被告給付如主文第1項所示之金額，為有理由，應予准許。

01 四、本件係適用簡易程序為被告敗訴之判決，爰依民事訴訟法第
02 389條第1項第3款規定，依職權宣告假執行；並依同法第392
03 條第2項依職權為被告如預供擔保，得免為假執行之宣告。

04 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依職權確定本
05 件訴訟費用額為3,970元（即第一審裁判費）如主文第2項所
06 示。

07 中 華 民 國 115 年 5 月 18 日

08 臺灣臺北地方法院新店簡易庭

09 法 官 許容慈

10 以上正本係照原本作成。

11 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
12 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

13 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

14 中 華 民 國 115 年 5 月 18 日

15 書記官 黃亮瑄