臺灣臺北地方法院民事簡易判決

115年度店簡字第63號

原　　告　安泰商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　俞宇琦

訴訟代理人　林炎奎

被　　告　郭懿萱

000000000000000000

上列當事人間請求清償借款事件，於民國115年4月13日言詞辯論終結，本院判決如下：

主　文

被告應給付原告新臺幣274,061元，及其中新臺幣139,734元自民國115年1月6日起至清償日止按年息9.16%計算之利息。

訴訟費用新臺幣3,840元由被告負擔，並加計自本判決確定之翌日起至清償日止按年息5%計算之利息。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣274,061元為原告預供擔保後，得免為假執行。

事實及理由要領

一、本判決依民事訴訟法第434條第1項規定，合併記載事實及理由要領，併引用原告之書狀及陳述。

二、原告主張之事實，業據提出信用貸款契約書、放款交易明細表、放款牌照利率查詢等證據資料為證。又被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場爭執，復未提出書狀答辯供本院斟酌。準此，本院審酌全部卷證，堪信原告主張之事實為真正。從而，原告請求被告給付如主文第1項所示之金額，為有理由，應予准許。

三、本件係適用簡易程序為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行；並依同法第392條第2項依職權宣告被告如預供擔保，得免為假執行。

四、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。並依職權確定本

件訴訟費用額為新臺幣3,840元（即裁判費）如主文第2項所示。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　27　　日

臺灣臺北地方法院新店簡易庭

法　官　蔡寶樺

以上正本係照原本作成。

對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　4　　月　　27　　日

書記官　黃品瑄