

臺灣臺北地方法院民事裁定

115年度店補字第386號

原告 三信商業銀行股份有限公司

法定代理人 廖松岳

被告 高嫻玉

原告因請求清償借款事件，曾聲請對被告高嫻玉發支付命令，惟被告於法定期間內對支付命令提出異議，應以支付命令之聲請視為起訴。按以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之2第2項定有明文。本件依原告請求之債權總額加計利息試算表所示利息計算起始至起訴前一日即民國115年3月29日之利息及違約金（參附表），核定訴訟標的金額為新臺幣（下同）16萬1618元（元以下均4捨5入），應繳第一審裁判費2,410元，扣除聲請支付命令所繳裁判費500元，尚應補繳裁判費1,910元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，命原告於收受本裁定送達後5日內向本院繳納，逾期不繳，即駁回原告之訴，特此裁定。

中華民國 115 年 5 月 29 日

臺灣臺北地方法院新店簡易庭

法官 李陸華

以上為正本係照原本作成。

如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元；其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

中華民國 115 年 5 月 29 日

書記官 張肇嘉

附表：

附表：										
請求項目	請求項目試算表									
請求項目：1 請求金額： 158,813	編號	類別	計算本金	起算日* (YYMMDD)	終止日* (YYMMDD)	計算基數 (如按年息,則單位為年 如為按月給付,則單位為 月)	年息(%)	按月 給付	按月給 付金額	給付總額
	1	利息	158,813	115/2/7	115/3/29	(51/365)	12.117%			2,688.8
	2	違約金	158,813	115/3/8	115/3/29	(22/365)	1.2117%	否		115.99
	小計									2,804.79
合計	161,618									