臺灣臺南地方法院柳營簡易庭民事判決

02 113年度營簡字第827號

- 03 原 告 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司
- 04
- 05 法定代理人 紀睿明
- 06 訴訟代理人 洪敏智
- 07
- 08 被 告 黄立豪
- 09
- 10 上列當事人間請求返還信用卡消費款事件,經本院於民國114年1
- 11 月22日言詞辯論終結,判決如下:
- 12 主 文
- 13 被告應給付原告新臺幣176,456元,及其中新臺幣150,229元自民
- 14 國113年9月28日起至清償日止,按週年利率百分之15計算之利
- 15 息。

01

- 16 訴訟費用新臺幣1,880元由被告負擔,並自本判決確定日之翌日
- 17 起至清償日止,加給按週年利率百分之5計算之利息。
- 18 本判決得假執行。
- 19 事實及理由
- 20 壹、程序部分:
- 21 一、按訴狀送達後,原告不得將原訴變更或追加他訴,但擴張或
- 22 減縮應受判決事項之聲明者,不在此限,民事訴訟法第255
- 23 條第1項第3款定有明文。本件原告起訴時原聲明:被告應給
- 24 付原告新臺幣(下同)177,702元,及其中150,229元自民國
- 25 113年9月28日起至清償日止,按週年利率百分之15計算之利
- 26 息。嗣於114年1月22日當庭變更聲明為:被告應給付原告17
- 27 6,456元,及其中150,229元自113年9月28日起至清償日止,
- 28 按週年利率百分之15計算之利息。核屬減縮應受判決事項之
- 29 聲明, 揆諸前揭規定, 應予准許, 合先敘明。
- 30 二、本件被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴
- 31 訟法第386條所列各款情形,爰依原告之聲請,由其一造辯

論而為判決。

貳、實體部分:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

17

18

19

20

21

23

24

25

- 15 二、被告未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作何聲明或陳 16 述。
 - 三、經查,原告主張之上揭事實,業據提出與其所述相符之滙豐 (台灣)信用卡申請書及約定條款、電腦應收帳務明細、各期 信用卡帳單等件為證,核與其所述相符,而被告對於原告上 開主張,已於相當時期受合法之通知,未於言詞辯論期日到 場亦未提出任何書狀作何爭執,依民事訴訟法280條第3項前 段準用同條第1項之規定視同自認,自堪認原告主張為真 實。從而,原告本於信用卡使用契約之法律關係,請求被告 給付如主文第1項所示之金額、利息,為有理由,應予准 許。
- 26 四、本件係屬民事訴訟法第427條第1項簡易訴訟事件所為被告敗 37 訴之判決,依同法第389條第1項第3款規定,應依職權宣告 88 假執行。
- 29 五、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條。並依職權確定本 30 件訴訟費用額為1,880元(即第一審裁判費)如主文第2項所 31 示。

中華民國 114 年 2 月 14 日 01 臺灣臺南地方法院柳營簡易庭 02 法 官 童來好 以上正本證明與原本無異。 04 如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀,並表明 上訴理由(須附繕本)。

中華民國 114 年 2 月 14 日 07 書記官 吳昕儒 08

06