

臺灣臺南地方法院柳營簡易庭民事裁定

113年度營簡調字第66號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

被告 葉茹玉（原名葉秀玉）

李名惠

上列當事人間請求塗銷分割繼承登記等事件，原告未繳納足額裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之，民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2第1項定有明文。債權人主張債務人詐害其債權，依民法第244條規定提起撤銷詐害行為之訴者，原則上以債權人主張之債權額計算其訴訟標的價額；但被撤銷法律行為標的之價額低於債權人主張之債權額時，則以該被撤銷法律行為標的之價額計算（最高法院111年度台抗字第583號裁定意旨參照）。又債權人主張之債權額，不以本金債權為限，而應併計至起訴時止之利息及違約金（臺灣高等法院暨所屬法院109年法律座談會民事類提案第17號研討結果同此意旨）。經查，原告訴請撤銷詐害債權行為及塗銷所有權移轉登記，本件訴訟標的價額應就原告主張之債權額新臺幣（下同）489,021元（含本金462,196元及計至起訴前1日之利息26,825元，見營簡調字卷第25至35頁），與被撤銷法律行為標的即臺南市○○區○○段000地號土地應有部分2分之1之價額488,530元（見營簡調字卷第69頁），兩者取其低者為

01 準，核定為488,530元，應徵收第一審裁判費5,290元。原告已繳  
02 納5,070元，尚應補繳220元。茲依民事訴訟法第436條第2項、第  
03 249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達翌日起5日內補  
04 繳，如逾期未繳，即駁回其訴，特此裁定。

05 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

06 臺灣臺南地方法院柳營簡易庭

07 法 官 吳彥慧

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定關於訴訟標的價額之核定，得於裁定送達後10日內  
10 向本院提出抗告狀（須附具繕本），並繳納抗告裁判費新臺幣1,  
11 500元；命補繳裁判費部分不得抗告。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

13 書記官 但育緬