

臺灣臺南地方法院柳營簡易庭小額民事判決

114年度營小字第537號

原告 裕邦信用管理顧問股份有限公司

法定代理人 陳載霆

訴訟代理人 陳星輝

被告 徐慧如

上列當事人間請求給付電信費事件，經於中華民國114年11月4日言詞辯論終結，本院判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹萬伍仟柒佰壹拾捌元，及其中新臺幣伍仟捌佰參拾伍元自民國一百一十四年十月十八日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元由被告負擔，並自本判決確定翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、原告起訴主張：

(一)被告前向訴外人台灣之星電信股份有限公司(原名：威寶電信股份有限公司，下稱台灣之星公司)申請租用門號0000000000號(原門號：0000000000號)之行動電話服務(下稱系爭電信服務契約)，惟未依約繳納電信費，積欠台灣之星公司新臺幣(下同)15,718元(電信費5,835元、提前終止契約專案補貼款9,883元)，台灣之星公司已於民國111年4月7日將上開債權讓與與原告，原告以起訴狀繕本之送達對被告為債權讓與之通知。為此依據系爭電信服務契約及債權讓與之法律關係，請求被告清償上開款項等語。

(二)聲明：如主文所示。

二、被告方面：被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任

01 何聲明或陳述。

02 三、本件原告主張之前開事實，業據其提出欠費門號資訊附表、
03 台灣之星公司債權讓與證明書、電信費繳款通知、號碼可攜
04 服務申請書、「3轉4_799專案單門號_原約期」、「續約4G_
05 iPhone6s專案1199_12M」專案同意書等件為證，是被告雖未
06 到庭辯論，亦未提出書狀答辯，本院依上開事證調查結果，
07 堪信原告主張為真實。從而，原告本於系爭電信服務契約及
08 債權讓與之法律關係，請求被告給付如主文所示之金額及遲
09 延利息，核屬有據，應予准許。

10 四、按訴訟費用，由敗訴之當事人負擔。小額訴訟事件，法院為
11 訴訟費用之裁判時，應確定費用額，此民事訴訟法第78條及
12 第436條之19條定有明文。本件訴訟僅原告支出裁判費1,500
13 元，被告則無費用支出，故訴訟費用由敗訴之被告負擔，並
14 確定數額為1,500元。暨就被告敗訴之判決，職權宣告假執
15 行。

16 五、據上論結，本件原告之訴為有理由，依民事訴訟法第436條
17 之12、第78條、第91條第3項、第436條之19、第436條之2
18 0，判決如主文。

19 中 華 民 國 114 年 11 月 18 日
20 臺灣臺南地方法院柳營簡易庭
21 法 官 許蕙蘭

22 以上正本係照原本作成。

23 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
24 訴理由（依民事訴訟法第436條之24第2項之規定，對於小額程序
25 之第一審判決提起上訴，非以其違背法令為理由，不得為之），
26 如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補
27 提上訴理由書（須附繕本）。

28 中 華 民 國 114 年 11 月 18 日
29 書記官 洪季杏