

臺灣臺南地方法院柳營簡易庭民事判決

114年度營簡字第35號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 吳政諺

被告 朱子斯

上列當事人間請求清償借款事件，經本院於民國114年2月19日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣102,359元，及其中新臺幣93,268元自民國114年2月4日起至清償日止，按年息百分之15計算之利息。

訴訟費用新臺幣1,630元由被告負擔，並應自本判決確定翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序方面：

一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，民事訴訟法第255條第1項第3款定有明文。本件原告起訴時原聲明：被告應給付原告新臺幣（下同）102,359元，及其中93,268元自起訴狀到院之日起至清償日止，按年息百分之15計算之利息。嗣於民國114年2月19日當庭變更聲明為：被告應給付原告102,359元，及其中93,268元自起訴狀繕本送達被告翌日起至清償日止，按年息百分之15計算之利息。核屬減縮應受判決事項之聲明，揆諸前揭規定，應予准許，合先敘明。

二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴

01 訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯
02 論而為判決。

03 貳、實體方面：

04 一、原告主張：被告前向訴外人渣打國際商業銀行股份有限公司
05 （下稱渣打銀行）申辦信用卡並簽定使用契約且申請餘額代
06 償服務，被告得持用核發之信用卡於特約商店記帳消費，但
07 應於當其繳款截止日前將消費金額全數返還，若選擇以循環
08 信用方式繳款，仍應於當期繳款期限前繳付最低金額，並依
09 年息百分之20計付循環信用利息，倘連續2期未繳付最低應
10 繳金額或所繳付款項未達銀行所定之最低應繳金額者，視為
11 全部到期。詎被告未依約履行還款義務，債務已視為全部到
12 期，截至94年5月8日已積欠本息102,359元，經渣打銀行核
13 算被告所積欠之本金餘額為93,268元，渣打銀行已於99年8
14 月2日將其對被告之上開債權讓與原告，並於99年10月29日
15 登報公告，爰依信用卡使用契約及債權讓與之法律關係提起
16 本件訴訟等語。並聲明：被告應給付原告102,359元，及其
17 中93,268元自起訴狀繕本送達被告翌日起至清償日止，按年
18 息百分之15計算之利息。

19 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
20 何聲明及陳述。

21 三、經查，原告主張之上揭事實，業據提出與其所述相符之渣打
22 銀行信用卡申請書、分攤表、渣打銀行債權讓與證明書暨債
23 權資料明細表、信用卡約定條款、金融監督管理委員會銀行
24 局100年2月9日金管銀票字第10040000140號令、登報公告、
25 及渣打銀行94年3至5月帳單等件為證，而被告對於原告主張
26 之事實，未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書狀或證據
27 以供本院審酌，本院綜合上開事證，堪認原告主張之事實為
28 可採信。從而，原告本於信用卡使用契約及債權讓與之法律
29 關係，請求被告給付原告102,359元，及其中93,268元自起
30 訴狀繕本送達（於114年1月14日公示送達，於同年2月3日發
31 生送達效力）翌日即114年2月4日起至清償日止，按年息百

01 分之15計算之利息，為有理由，應予准許。

02 四、未按訴訟費用，由敗訴之當事人負擔；法院為終局判決時，
03 應依職權為訴訟費用之裁判，民事訴訟法第78條及第87條第
04 1項分別定有明文。經核本件訴訟費用額為1,630元（即第一
05 審裁判費），爰依上開規定命由敗訴之被告負擔。

06 五、本件係屬民事訴訟法第427條第1項簡易訴訟事件所為被告敗
07 訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權宣告
08 假執行。

09 六、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

11 臺灣臺南地方法院柳營簡易庭

12 法 官 童來好

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀，並表明
15 上訴理由（須附繕本）。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

17 書記官 吳昕儒