臺中高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第二庭
113年度他字第1號

原　　告　唐新祐

上列原告與被告國立員林高級中學間性別平等教育法事件（本院112年度訴字第15號），本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主　文

原告應向本院繳納訴訟費用新臺幣4,000元。

理　由

□按行政訴訟法第98條規定：「（第1項）訴訟費用指裁判費及其他進行訴訟之必要費用，由敗訴之當事人負擔。但為第198條之判決時，由被告負擔。（第2項）起訴，按件徵收裁判費新臺幣4,000元。適用簡易訴訟程序之事件，徵收裁判費新臺幣2,000元。」第103條規定：「准予訴訟救助者，暫行免付訴訟費用。」又依行政訴訟法第104條準用民事訴訟法第114條第1項規定：「經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之；其因訴訟救助暫免而應由受救助人負擔之訴訟費用，並得向具保證書人為強制執行。」是經法院裁定准予訴訟救助者，暫行免付訴訟費用，非謂經終局裁判命應負擔訴訟費用確定後，仍得免繳納該項費用。故對於經法院裁定准予訴訟救助者，於終局裁判命其負擔訴訟費用確定或訴訟未經裁判而終結，而其應負擔費用者，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，命其向法院繳納。

□經查，原告因與被告國立員林高級中學間性別平等教育法事件，提起行政訴訟，依行政訴訟法第98條第2項規定，原應繳納裁判費新臺幣（下同）4,000元，經本院依原告聲請，於民國112年2月15日以112年度救字第2號裁定准予訴訟救助在案，

依同法第103條規定，原告暫免繳納上開裁判費。嗣上開訴訟事件經本院於112年9月21日以112年度訴字第15號判決駁回原告之訴，訴訟費用由原告負擔。原告不服，雖對該判決提起上訴，惟未依法於上訴狀內提出委任律師為訴訟代理人之委任狀，且經本院裁定限期命其補正而逾期未補正，由本院於112年11月28日裁定駁回其上訴，嗣並確定在案。是依前揭規定及說明，原告應向本院繳納起訴時暫免繳納之訴訟費用裁判費4,000元，爰依首揭規定，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　1　　月　10　　日

審判長法官　劉錫賢

法官　楊蕙芬

法官　林靜雯

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內以書狀敘明理由，經本院向最高行政法院提起抗告（須依對造人數附具繕本）。

抗告時應委任律師為訴訟代理人，並提出委任書，但符合下列情形者，得例外不委任律師為訴訟代理人：

得不委任律師為訴訟代理人之情形	所需要件
㈠符合右列情形之一者，得不委任律師為訴訟代理人。	1. 當事人或其代表人、管理人、法定代理人具備法官、檢察官、律師資格或為教育部審定合格之大學或獨立學院公法學教授、副教授。 2. 稅務行政事件，當事人或其代表人、管理人、法定代理人具備會計師資格。 3. 專利行政事件，當事人或其代表人、管理人、法定代理人具備專利師資格或依法得為專利代理人。
㈡非律師具有右列情	1. 當事人之配偶、三親等內之血親、二

形之一，經本案之行政法院認為適當者，亦得為訴訟代理人。	親等內之姻親具備律師資格者。 2. 稅務行政事件，具備會計師資格。 3. 專利行政事件，具備專利師資格或依法得為專利代理人。 4. 當事人為公法人、中央或地方機關、公法上之非法人團體時，其所屬專任人員辦理法制、法務、訴願業務或與訴訟事件相關業務。
是否符合㈠、㈡之情形，而得為強制律師代理之例外，當事人應於提起抗告或委任時釋明之，並提出㈠、㈡所示關係之釋明文書影本及委任書。	

中　　華　　民　　國　　113　　年　　1　　月　　10　　日

書記官　黃毓臻