臺中高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第三庭

113年度交上字第132號

上訴人 林育霖

被上訴人 交通部公路局臺中區監理所

代表人 楊聰賢

上列當事人間交通裁決事件，上訴人不服中華民國113年10月1日本院地方行政訴訟庭113年度交字第586號宣示判決筆錄，提起上訴，本院裁定如下：

主 文

- 一、上訴駁回。
- 二、上訴審訴訟費用新臺幣750元由上訴人負擔。

理 由

一、按對於交通裁決事件之判決提起上訴，非以其違背法令為理由，不得為之，且應於上訴理由中表明原判決所違背之法令及其具體內容，或依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實等事由，行政訴訟法第263條之5準用第242條、第244條第2項定有明文。又依行政訴訟法第263條之5準用第243條規定，判決不適用法規或適用不當者，為違背法令；而判決有同法第243條第2項所列各款情形之一者，為當然違背法令。是當事人對於地方行政法院交通裁決事件之判決上訴，以判決不適用法規或適用不當為理由時，其上訴狀或理由書應表明原判決所違背之法令及其具體內容，若係成文法以外之法則，應揭示該法則之旨趣，倘為司法院解釋、憲法法庭裁判，則為揭示該解釋、裁判之字號或其內容；以判決有行政訴訟法第243條第2項所列各款情形之一者為理由時，其上訴狀或理由書，應揭示合於該條項各款之事實。倘上訴狀或理由書未依上揭方法表明者，即難認為已對交通裁決事件判決之違背法令有具體指摘，其上訴自難認為合法。

01 二、上訴人於民國113年3月19日17時47分許，駕駛其所有牌照號
02 碼7859-SK號自用小客車（下稱系爭車輛），行經○○縣○
03 ○鎮○○○○道路之交岔路口時，因有「非遇突發狀況，在
04 行駛中任意驟然減速」、「非遇突發狀況，在行駛中任意驟
05 然減速（處車主）」之違規事實，為民眾檢舉後，經彰化縣
06 警察局鹿港分局員警分別製作彰縣警交字第IHA091502、IHA
07 091503號舉發違反道路交通管理事件通知單逕行舉發。案經
08 被上訴人依道路交通管理處罰條例（下稱道交條例）第43條
09 第1項第4款、第4項前段、第24條第1項等規定，作成113年6
10 月20日彰監四字第64-IHA091502、更正後113年6月20日64-I
11 HA091503號違反道路交通管理事件裁決書（下合稱原處
12 分），對上訴人裁處罰鍰新臺幣（下同）24,000元、應參加
13 道路交通安全講習，吊扣汽車牌照6個月。上訴人不服，提
14 起行政訴訟，經本院地方行政訴訟庭（下稱原審）於113年1
15 0月1日以113年度交字第586號宣示判決筆錄（下稱原判決）
16 駁回。上訴人仍不服，遂提起本件上訴。

17 三、上訴意旨略以：

18 車速、煞車被編輯過，被編輯成延長煞停，上訴人當時只輕
19 踩煞車就立刻駛離，沒有急停、急煞。若如影片中從左側超
20 車至前方急煞，短短3秒，以常理後方車輛應該煞不住等
21 語，並聲明：1.原判決廢棄，2.原處分撤銷。

22 四、經核原判決駁回上訴人之訴，已敘明：參以卷附勘驗筆錄與
23 勘驗畫面截圖照片，可知上訴人駕駛系爭車輛，於檢舉人車
24 輛通過交岔路口時，自其左後方行駛車道左側並超越檢舉人
25 車輛，旋即於檢舉人車輛左前方暫時煞停繼而慢速行駛，再
26 往右略駛入檢舉人車輛前方，嗣又短暫煞停於前方，才加速
27 前行，斯時系爭車輛前方並未見有何車輛、障礙物或突發狀
28 況，衡情上訴人駕駛系爭車輛，從檢舉人車輛後方超車後突
29 然煞停，已屬一般駕駛人難以預期之行車動態，而增加後方
30 車輛應變不及追撞之風險；而依當時路況既未有應驟然煞
31 車、暫停之客觀狀況，上訴人竟不顧後方車輛之行車狀態，

01 暫停於車道中，徒增追撞之風險，是上訴人上開駕駛行為，
02 實已影響道路交通之行車秩序及安全，確有道交條例第43條
03 第1項第4款之「非遇突發狀況，在行駛中驟然煞車」違規行
04 為，堪以認定等語甚詳。

05 五、上訴意旨雖以指摘原判決違背法令為理由提起上訴，惟核其
06 所述各節，無非就原審已論斷而不採之主張，再予爭執，或
07 就原審取捨證據、認定事實之職權行使，指摘其為不當，並
08 未具體表明原判決究竟有如何合於不適用法規、適用法規不
09 當、或行政訴訟法第243條第2項所列各款之情形，難認對原
10 判決有違背法令情事為具體指摘。依首開規定及說明，其上
11 訴自非合法。

12 六、本件上訴人對於交通裁決事件之上訴，既經駁回，則上訴審
13 訴訟費用750元（上訴裁判費）自應由上訴人負擔，併予確
14 定如主文第2項所示。

15 七、結論：本件上訴為不合法，應予駁回。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
17 審判長法官 蔡 紹 良
18 法官 黃 司 熒
19 法官 陳 怡 君

20 以上正本證明與原本無異。

21 本裁定不得抗告。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
23 書記官 杜 秀 君