

臺灣臺中地方法院刑事判決

108年度智訴字第8號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官
被 告 施俊亦

江佳樺

張智翔

上 一 人

選任辯護人 趙常皓律師

上列被告等因強盜等案件，經檢察官提起公訴（107年度偵字第34859號），及移送併辦（108年度偵字第12263號），被告等於本院準備程序中，就被訴事實為有罪之陳述，經本院合議庭裁定由受命法官獨任進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

施俊亦、江佳樺、張智翔各犯如附表一所示之罪，各處如附表一所示之刑。

犯罪事實

一、施俊亦與蔡明宏（所涉罪嫌由本院另行審理）為舊識，因速邑國際有限公司（下稱速邑車行）於民國107年4月6日參加在屏東縣大鵬灣舉辦之超跑車聚，蔡明宏得知康智毅亦透過極速超跑車隊參加此次車聚，竟與施俊亦、陳抵學（所涉強制犯行，經另案提起公訴，由臺灣屏東地方法院以108年度簡字第929號判處罪刑確定）及其他不詳成年人共同基於以強暴手段妨害他人行使權利之犯意聯絡，蔡明宏指示施俊亦駕駛

01 車牌號碼000-0000號自用小客車、陳抵學駕駛車牌號碼000-
02 0000號自用小客車，會同另一小客車在屏東縣枋寮鄉台一線
03 430.1公里處等候。而康智毅於同日下午8時30分許，偕同其
04 女友詹捷如坐上速邑車行之車牌號碼000-0000號藍寶堅尼超
05 跑（登記車主為和欣小客車租賃有限公司，下稱本案超
06 跑），沿屏東縣枋寮鄉台一線往北行駛，待康智毅駕駛經過
07 時，施俊亦及陳抵學等人即駕車將本案超跑攔下，將車輛緊
08 鄰本案超跑車輛左側、前方、後方停下，並下車持棍棒敲打
09 本案超跑車窗，喝叱：「康智毅下車！」，以此方式妨害康
10 智毅及詹捷如行車之權利。康智毅見狀，遂駕車衝入右側草
11 地以脫身，施俊亦及陳抵學等人復駕車追逐在後，隨後本案
12 超跑失控與施俊亦等人車輛發生擦撞後，康智毅旋前往警局
13 報警，而查悉上情。

14 二、江佳樺於民國107年8月中至9月底間，持其所有行動電話連
15 接網際網路至九州娛樂城賭博網站，向真實姓名、年籍不詳
16 之網站管理者，取得代理權限帳號、密碼，並告知張智翔，
17 張智翔再轉而提供予其表哥林健裕，林健裕即可利用手機或
18 電腦設備連接網際網路至上開賭博網站，輸入帳號、密碼登
19 入下注賭博。其等賭博方式係以美國職棒MLB等比賽之勝負
20 為賭注，如賠率為0.95，意指賭客下注新臺幣(下同)1萬
21 元，贏可獲得9,500元之賭資，輸則損失1萬元。而林健裕之
22 下注賭金由江佳樺透過張智翔收取，江佳樺及張智翔各獲得
23 7,000元之水錢。嗣警方持本院核發之搜索票搜索江佳樺、
24 張智翔分別位在臺中市南區之居所，並扣得江佳樺前開行動
25 電話1支，而查悉上情。

26 理 由

27 一、認定犯罪事實所憑之證據及理由

28 (一)上開犯罪事實，業據被告施俊亦、江佳樺、張智翔於審判中
29 坦承不諱，並有如附表二所示之證據在卷可稽，足認被告3
30 人之自白與事實相符，可信為真實。

31 (二)起訴意旨雖認為被告江佳樺、張智翔與共同被告蔡明宏與真

01 實姓名年籍不詳、綽號「阿兩」之賭博網站業者，於107年9
02 月至12月，由共同被告蔡明宏在「步步高」、「極速」、
03 「大力」等賭博網站帳戶開設下線帳戶，並將下線帳戶之帳
04 號、密碼告知被告江佳樺，被告江佳樺再轉告被告張智翔，
05 被告張智翔再轉而提供予其表哥林健裕等情，惟關於卷內共
06 同被告蔡明宏與被告江佳樺之通訊監察譯文提及「步步
07 高」、「極速」、「大力」等內容，被告江佳樺固稱為賭博
08 網站之名稱，然其於審判中證稱但是這件事情並未成功等語
09 (智訴字第8號卷三第439頁)，故並無證據證明共同被告蔡明
10 宏在「步步高」、「極速」、「大力」等賭博網站帳戶下開
11 設下線帳戶；再被告江佳樺於偵訊時雖一度稱：蔡明宏有開
12 代理給我等語(偵字第6556號卷第66頁)，然於審判中改稱：
13 我有把帳號、密碼給張智翔，但這件事情跟蔡明宏無關，我
14 沒有跟蔡明宏共同經營賭博網站等語(智訴字第8號卷三第43
15 7頁、第444頁)，其前後所述已然不一，存有瑕疵，又卷內
16 除被告江佳樺前開陳述外，無其餘事證可以證明共同被告蔡
17 明宏有在「步步高」、「極速」、「大力」等賭博網站帳戶
18 下開設下線帳戶，並將前開帳號、密碼交付被告江佳樺，此
19 部分起訴意旨應有誤會。另被告江佳樺於審判中陳稱林健裕
20 下注期間為107年8月中至9月底間等語(智訴字第8號卷第460
21 頁)，是此部分犯罪事實應更正如前。

22 (三)綜上，本案事證明確，被告3人之犯行均堪以認定，皆應依
23 法論科。

24 二、論罪科刑之理由

25 (一)被告施俊亦、江佳樺、張智翔行為後，刑法第268條、第304
26 條各於108年12月25日修正公布，並於同年月00日生效施
27 行，此次修正僅係依刑法施行法第1條之1第2項本文規定，
28 將罰金數額修正提高30倍，以增加法律明確性，其構成要件
29 及法律效果均無變更，非屬刑法第2條第1項所稱之「法律有
30 變更」，應依一般法律適用原則，適用裁判時法即修正後規
31 定，不生新舊法比較問題。

01 (二)核被告施俊亦所為，係犯刑法第304條之強制罪。核被告江
02 佳樺、張智翔所為，均係犯刑法第268條前段之意圖營利供
03 給賭博場所罪及同條後段之意圖營利聚眾賭博罪。

04 (三)被告施俊亦就犯罪事實一、犯行，與共同被告蔡明宏、共犯
05 陳抵學及其他不詳之人有犯意聯絡及行為分擔，應論以共同
06 正犯。被告江佳樺、張智翔、上開賭博網站經營者就犯罪事
07 實二、犯行，有犯意聯絡及行為分擔，應論以共同正犯。

08 (四)被告施俊亦與共犯以一強制行為侵害告訴人康智毅、詹捷如
09 之法益，為同種想像競合犯，應從一重之強制罪處斷。

10 (五)被告江佳樺、張智翔於上開犯行期間內，反覆意圖營利供給
11 賭博場所及意圖營利聚眾賭博之犯行，行為具有反覆性及延
12 續性之特徵，依社會通念，各應予評價為「集合犯」之包括
13 一罪。又被告江佳樺、張智翔所犯意圖營利供給賭博場所
14 罪、意圖營利聚眾賭博罪間，係基於一賭博營利之犯意，為
15 達成單一犯罪目的所為，乃一行為觸犯數罪名，為想像競合
16 犯，應依刑法第55條前段之規定，從一重之意圖營利聚眾賭
17 博罪處斷。

18 (六)臺灣臺中地方檢察官以108年度偵字第12263號移送併辦
19 部分，為事實相同之同一案件，為起訴效力所及，本院自應
20 併予審理。

21 (七)量刑：

22 1.爰審酌被告施俊亦率爾以上開強暴方式，共同妨害告訴人康
23 智毅、詹捷如之權利，所為應予非難。另衡及被告施俊亦犯
24 後坦承犯行，並考量其犯罪動機、目的、所採取之手段、所
25 生危害、分工情形，迄今未彌補告訴人康智毅、詹捷如所受
26 損害等情節。再參以其前科素行，有臺灣高等法院被告前案
27 紀錄表在卷可參，與其自陳國中畢業，從事服務業，月收入
28 3萬多元，育有2名子女等一切情狀（智訴字第8號卷九第315
29 頁），量處如附表一編號1所示之刑，並諭知易科罰金之折
30 算標準。

31 2.爰審酌被告江佳樺、張智翔明知賭博為違法行為，共同以上

01 開方式提供賭博場所、聚眾賭博並藉此牟利，助長賭博風
02 氣，所為不該。另衡及被告江佳樺、張智翔犯後均坦承犯
03 行，並考量其2人之犯罪動機、手段、情節、分工程度等情
04 節。再參以其2人均無刑事前科，有臺灣高等法院被告前案
05 紀錄表在卷可參，足認素行尚可，與被告江佳樺自陳高中畢
06 業，從事服務業，月收入3萬5,000元左右，育有2名子女，
07 被告張智翔自陳大學畢業，為網球教練，月收入4萬元等一
08 切情狀(智訴字第8號卷九第315頁、第316頁)，分別量處如
09 附表一編號2所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準。

10 (八)被告江佳樺、張智翔均未曾因故意犯罪而受有期徒刑以上刑
11 之宣告，有前開被告前案紀錄表在卷可佐，其等因一時失慮
12 致罹刑典，行為後坦承犯行，堪認應有悔悟之心，本院認其
13 等經此偵、審程序及刑之宣告後，當能知所警惕，而無再犯
14 之虞，是認對其等所處之刑，以暫不執行為適當，爰依刑法
15 第74條第1項第1款之規定，皆併宣告緩刑2年。又為使其等
16 能深切記取教訓，而得以於緩刑期內深自警惕，另依刑法第
17 74條第2項第4款之規定，命其等應於本判決確定之日起1年
18 內，各向公庫支付如附表一編號2所示之金額。倘其等違反
19 上開所定負擔情節重大，足認原宣告之緩刑難收其預期效
20 果，而有執行刑罰之必要，依刑法第75條之1第1項第4款規
21 定，得撤銷緩刑之宣告，併予敘明。

22 三、沒收

23 (一)扣案被告江佳樺所有iPhone行動電話1支(含門號000000000
24 0號SIM卡1張)，為被告江佳樺持以犯本案賭博所用之物，
25 經被告江佳樺陳述確實(智訴字第8號卷九第282頁)，爰依刑
26 法第38條第2項前段規定宣告沒收。

27 (二)被告江佳樺、張智翔因犯罪事實二、之犯行，各獲利7,000
28 元，業據其等自陳確實(智訴字第8號卷九第282頁、第283
29 頁)，屬其等本案犯罪所得，未據扣案，應依刑法第38條之1
30 第1項前段、第3項規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或
31 不宜執行沒收時，追徵其價額。

01 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
02 段，判決如主文。

03 本案經檢察官鐘祖聲提起公訴、移送併辦，檢察官張添興、張依
04 琪、林煒容、林文亮到庭執行職務。

05 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
06 刑事第十九庭法官黃麗竹

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
09 敘述具體理由；其未敘述上訴之理由者，應於上訴期間屆滿後20
10 日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切
11 勿逕送上級法院」。

12 告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
13 上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

14 書記官 李政鋼

15 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

16 附錄本案論罪科刑法條全文：

17 中華民國刑法第268條

18 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處3年以下有期徒刑，
19 得併科9萬元以下罰金。

20 中華民國刑法第304條

21 以強暴、脅迫使人行無義務之事或妨害人行使權利者，處3年以
22 下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

23 前項之未遂犯罰之。

24 附表一：

25

編號	犯罪事實	所犯罪名及宣告刑(含沒收)
1	犯罪事實一、	施俊亦共同犯強制罪，處拘役伍拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2	犯罪事實二、	江佳樺共同犯意圖營利聚眾賭博罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折

01

		<p>算壹日。緩刑貳年，並應自本判決確定之日起壹年內，向公庫支付新臺幣肆萬元。</p> <p>扣案iPhone行動電話壹支(含門號○○○○○○○○○號SIM卡壹張)，沒收之。未扣案犯罪所得新臺幣柒仟元，沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。</p> <p>張智翔共同犯意圖營利聚眾賭博罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應自本判決確定之日起壹年內，向公庫支付新臺幣參萬元。</p> <p>未扣案犯罪所得新臺幣柒仟元，沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。</p>
--	--	---

02
03

附表二：

編號	卷證
1	<p>《證人證述》</p> <p>一、證人即告訴人康智毅【3、4、5】：</p> <p>(1) 107年4月13日警詢筆錄(彰警下卷第259至269頁)</p> <p>(2) 107年4月16日警詢筆錄(彰警下卷第275至280頁)</p> <p>(3) 107年5月3日警詢筆錄(彰警下卷第281至288頁)</p> <p>(4) 107年6月14日警詢筆錄(彰警下卷第293至295頁)</p> <p>(5) 107年10月1日警詢筆錄(彰警下卷第301至309頁)</p> <p>(6) 107年10月2日10時4分偵訊筆錄【具結】(偵34859卷二第181至189頁)</p> <p>(7) 108年3月14日10時37分偵訊筆錄【具結】(偵34859卷五第204至205、215頁)</p> <p>(8) 109年12月22日09時30分審判筆錄【具結】(本院卷五第34、68、75頁)</p> <p>(9) 109年12月29日08時30分審判筆錄【具結】(本院卷五第121至208頁)</p>

	<p>二、證人即告訴人詹捷如【5】：</p> <p>(1) 108年2月23日16時50分警詢筆錄(偵34859卷四第39至43頁)</p> <p>(2) 108年3月14日10時37分偵訊筆錄【具結】(偵34859卷五第203至204、211頁)</p> <p>三、證人林健裕【8】：</p> <p>(1) 108年3月9日17時15分警詢筆錄(偵12263卷第95至98頁)</p> <p>(2) 109年10月20日09時30分審判筆錄【具結】(本院卷三第315至324、341頁)</p>
2	<p>《書證》</p> <p>一、彰警刑字第1070101885號卷上卷(彰警上卷)</p> <p>1. 被告蔡宏明持用之0000000000號行動電話通訊監察譯文【3至7】(彰警上卷第43至61頁)</p> <p>2. 被告張渭庸持用之0000000000號行動電話通訊監察譯文【3至6、9】(彰化縣警卷上卷第245至255頁)</p> <p>3. 對話紀錄翻拍照片共13張【5】(彰化縣警卷上卷第257至260頁)</p> <p>4. 維修估價單【5】(彰警上卷第493頁)(彰警下卷365頁)</p> <p>5. 北地院107年度司促字第6464號支付命令【5】(彰警上卷第495頁)</p> <p>6. 非訟聲請支付命令狀【5】(彰警上卷第497至498頁)</p> <p>7. 台北地院107年度司促字第7548號支付命令【5】(彰警上卷第499頁)</p> <p>8. 非訟聲請支付命令狀【5】(彰警上卷第501至502頁)</p> <p>9. 台北地院107年度司票字第12861號民事裁定【5】(彰警上卷第503至504頁)</p> <p>10. 台北地院107年度重訴字第1202號民事裁定【5】(彰警上卷第505頁)</p> <p>11. 工商資料查詢【速邑國際有限公司】【3、4、5】(彰警上卷第507至508頁)(偵34859號卷二第409至410頁)</p>

二、彰警刑字第1070101885號卷下卷（彰警下卷）

1. 本院107年聲搜字第2031號搜索票、內政部警政署刑事警察局搜索筆錄、扣押物品目錄表【彰化縣○○鄉○○路0段000○○號-未發現應行扣押之物】（彰警下卷第249至253頁）
2. 指認犯罪嫌疑人紀錄表（康智毅107年4月14日2時31分指認）【3、4、5】（彰警下卷第271至273頁）（偵34859號卷二第119至121頁）
3. 指認犯罪嫌疑人紀錄表（康智毅107年5月3日12時50分指認）【3、4、5】（彰警下卷第289至292頁）（偵34859號卷二第137至140頁）
4. 指認犯罪嫌疑人紀錄表（康智毅107年6月14日11時21分指認）【3、4、5】（彰警下卷第297至300頁）（偵34859號卷二第145至148頁）
5. 認犯罪嫌疑人紀錄表（康智毅107年10月1日16時10分指認）【3、4、5】（彰警下卷第311至317頁）（偵34859號卷二第165至171頁）
6. 臺中榮民總醫院107年2月22日診斷證明書及出院病例摘要【康智毅】【3】（彰警下卷第319至328頁）
7. 彰化銀行集中作業管理系統票據資料查詢、彰化銀行支票影本（票號0000000、面額：10萬元）【3】（彰警下卷第329至331頁）
8. 107年4月13日在「速邑國際有限公司」現場錄音譯文【5】（彰警下卷第355至359頁）
9. 康智毅與被告饒瑞浩107年2月9日行動電話通訊軟體「LINE」之對話訊息內容畫面翻拍照片3張【3】（彰警下卷第361至363頁）
10. 本票影本（康智毅簽發、210萬、發票日：107年2月26日）【4】（彰警下卷第367頁）（偵34859號卷三第527頁）
11. 本票影本（康智毅簽發、900萬、發票日：107年4月13日）【5】（彰警下卷第369頁）

12. 107年4月13日協議書【5】(彰警下卷第370頁)
 13. 被告張渭庸、蔡明宏行動電話通訊軟體「微信」之對話訊息內容畫面翻拍照片23張【3至7】(偵34859卷三第419至424頁)
 14. 被告蔡明宏與張渭庸行動電話通訊軟體「微信」之對話語音內容譯文【3至7】(偵34859卷三第429至435頁)
 15. 被告蔡明宏、施俊亦行動電話通訊軟體「微信」之對話訊息內容畫面翻拍照片共9張【5】(偵34859卷三第439至441頁)(偵34859卷五第247至249頁)
 16. 被告蔡明宏(0000000000)與張渭庸(0000000000)行動電話通訊監察譯文【3至7】(偵34859卷三第443頁)
- 三、107年度偵字第34859號(卷四)
1. 指認犯罪嫌疑人紀錄表(詹捷如108年2月23日下午5時55分指認)【5】(偵34859卷四第45至52頁)
 2. 107年4月6日RBE-0389號行車記錄器畫面翻拍照片8張【5】(偵34859卷四第55至58頁)
 3. 林寶堅尼LP700保險單【5】(偵34859卷四第215頁)
 4. 林寶堅尼LP700修車估價單、維修單【5】(偵34859號卷四第217至221頁)
 5. 被告張渭庸、羅智詒行動電話通訊軟體「LINE」之對話訊息內容畫面翻拍照片139張【5】(偵34859卷四第223至258頁)
 6. 被告張渭庸、羅智詒行動電話0000000000、0000000000號行動電話通訊軟體「LINE」之對話語音通聯譯文【5】(偵34859卷四第259至284頁)
- 四、107年度偵字第34859號(卷五)
1. 車輛詳細資料報表【RCH-8813號租賃小客車】【5】(偵34859卷五第117頁)
 2. 指認犯罪嫌疑人紀錄表(施俊亦108年3月26日11時10分指認)【5】(偵34859卷五第233至241頁)

	<p>3. 告蔡明宏、施俊亦行動電話通訊軟體「微信」之對話訊息內容畫面翻拍照片8張【5】(偵34859卷五第247至249頁)</p> <p>五、108年度偵字第1806號</p> <p>1. 交通部公路總局臺北區監理所宜蘭監理站108年4月1日北監宜站字第1080078035號函及RBD-0598(換牌後車號:000-0000)號車過戶登記書計1紙【5】(偵1806卷第157至159頁)</p> <p>2. 交通部公路總局臺中區監理所臺中市監理站108年4月2日中監中站字第1080074593號函及AZH-8888(換牌後車號:000-0000、RBD-0598號)號車過戶登記書計1紙【5】(偵1806卷第161至165頁)</p> <p>3. 交通部公路總局臺北區監理所臺北市監理站108年4月1日北市監車字第1080047907號函及RBD-0598、RBE-0389號過戶資料【5】(偵1806卷第167至218頁)</p> <p>4. 交通部公路總局臺中區監理所豐原監理站108年4月15日中監豐站字第1080080578號函及RAX-0020(新車號:000-0000號)號重新領牌登記書計1紙【5】(偵1806卷第225至228頁)</p> <p>六、108年度偵字第6556號</p> <p>1. 通訊監察譯文(偵6556卷第10、11、13、14、37至43頁)</p> <p>2. 被告江佳樺行動電話登入「LEO」賭博網站APP畫面翻拍照片共11張【8】(偵6556卷第45至55頁)</p> <p>3. 本院108年聲搜字第257號搜索票、臺中市政府警察局刑事警察大隊搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表【臺中市○○路000巷00號6樓之1】【8】(偵6556卷第57至62頁)</p>
3	<p>《被告、共同被告供述》</p> <p>一、被告施俊亦【5】</p> <p>(1) 108年3月26日警詢(偵34859卷五第229至232頁)</p> <p>(2) 108年4月11日10時29分偵訊筆錄【具結】(偵34859卷五第301至303、299頁)</p>

- (3) 108年5月17日9時40分準備程序筆錄(本院卷一第275至298頁)
- (4) 109年7月7日14時30分準備程序筆錄(本院卷二第410、447、455至466頁)
- (5) 109年12月22日09時30分審判筆錄(本院卷五第32至68頁)
- (6) 109年12月29日08時30分審判筆錄(本院卷五第118至210頁)
- (7) 110年2月2日09時30分審判筆錄【具結】(本院卷五第318至370、389頁)★證人身分(第370至384頁)
- (8) 110年3月23日審判筆錄(本院卷六第299至334頁)
- (9) 113年5月2日審判筆錄(本院卷八第421頁至第460頁)
- (10) 113年8月1日準備程序、簡式審判筆錄(本院卷九第253頁至第285頁、第289頁至第318頁)

二、被告張智翔【8】

- (1) 108年2月25日10時50分警詢筆錄(偵6556卷第9至15頁)
- (2) 108年2月25日14時39分偵訊筆錄【具結】(偵6556卷第29至33頁)
- (3) 108年7月12日9時40分準備程序筆錄(本院卷二第131至154頁)
- (4) 109年7月7日14時30分準備程序筆錄(本院卷二第411、447、455至466頁)
- (5) 109年10月20日09時30分審判筆錄(本院卷三第286至334頁)
- (6) 109年10月27日09時30分審判筆錄(本院卷三第434至467頁)
- (7) 113年8月1日準備程序、簡式審判筆錄(本院卷九第253頁至第285頁、第289頁至第318頁)

三、被告江佳樺【8】

- (1) 108年2月25日警詢筆錄(偵6556卷第35至44頁)
- (2) 108年2月25日14時12分偵訊筆錄【具結】(偵6556卷第65至69頁)

- (3) 108年7月12日9時40分準備程序筆錄(本院卷二第131至154頁)
- (4) 109年7月7日14時30分準備程序筆錄(本院卷二第410至411、447、455至466頁)
- (5) 109年10月20日09時30分審判筆錄【具結】(本院卷三第286至334、345頁)
- (6) 109年10月27日09時30分審判筆錄【具結】(本院卷三第434至466頁)
- (7) 113年8月1日準備程序、簡式審判筆錄(本院卷九第253頁至第285頁、第289頁至第318頁)

四、共同被告蔡明宏【3至8】

- (1) 107年8月1日13時44分警詢筆錄(偵23541卷第23至26頁)
- (2) 107年12月18日15時25分警詢筆錄(彰警上卷第17至21頁)
- (3) 107年12月19日8時48分警詢筆錄(彰警上卷第23至33頁)
- (4) 107年12月19日16時5分偵訊筆錄【具結】(偵34859卷一第319至326頁)
- (5) 107年12月19日22時訊問筆錄(本院聲羈1028卷第47至52頁)
- (6) 108年1月29日11時30分警詢筆錄(偵34859卷三第393至403頁)
- (7) 108年1月29日20時2分偵訊筆錄(偵34859卷三第457至458頁)
- (8) 108年2月15日14時35分訊問筆錄(本院偵聲85卷第39至40頁)
- (9) 108年3月7日11時22分偵訊筆錄(偵34859卷四第63至65頁)
- (10) 108年4月9日11時16分警詢筆錄(偵34859卷五第279至285頁)

	<p>(11) 108年4月9日16時25分偵訊筆錄(偵34859卷五第293至294頁)</p> <p>(12) 108年4月18日14時59分訊問筆錄(本院卷一第127至129頁)</p> <p>(13) 108年5月17日9時40分準備程序筆錄(本院卷一第274至298頁)</p> <p>(14) 108年6月14日9時40分準備程序筆錄(本院卷二第39至60頁)</p> <p>(15) 108年7月12日9時40分準備程序筆錄(本院卷二第131至154頁)</p> <p>(16) 109年7月7日14時30分準備程序筆錄(本院卷二第406至407、446、454至466頁)</p> <p>(17) 109年10月20日09時30分審判筆錄(本院卷三第286至334頁)</p> <p>(18) 109年10月27日09時30分審判筆錄(本院卷三第433至465頁)</p> <p>(19) 109年11月24日09時30分審判筆錄【具結】(本院卷四第184至259、265頁)</p> <p>(20) 109年12月22日09時30分審判筆錄(本院卷五第32至67頁)</p> <p>(21) 109年12月29日08時30分審判筆錄(本院卷五第118至209頁)</p> <p>(22) 110年1月12日09時30分審判筆錄(本院卷五第262至293頁)</p> <p>(23) 110年2月2日09時30分審判筆錄(本院卷五第322至384頁)</p> <p>(24) 110年3月9日審判筆錄(本院卷六第203至225頁) (具結第235頁)</p> <p>(25) 110年3月23日審判筆錄(本院卷六第297至334頁)</p> <p>(26) 110年4月20日準備程序筆錄(本院卷六第411至453頁)</p>
--	---

(27) 113年2月1日準備程序筆錄(本院卷八第121至第138頁)

(28) 113年5月2日審判筆錄(本院卷八第421頁至第460頁)

(29) 113年8月22日審判筆錄(本院卷九第349頁至第462頁)

五、共同被告張渭庸【3至6、9】

(1) 107年12月18日19時19分警詢筆錄(彰警上卷第223至224頁)

(2) 107年12月19日8時15分警詢筆錄(彰警上卷第225至235頁)

(3) 107年12月19日17時33分偵訊筆錄(偵34859卷一第429至432頁)

(4) 107年12月19日21時30分訊問筆錄(本院聲羈1028號卷第29至33頁)

(5) 108年1月30日10時57分警詢筆錄(本院卷五第91至99頁)

(6) 108年1月30日13時16分警詢筆錄(偵34859卷三第489至499頁)

(7) 108年1月30日20時23分偵訊筆錄(偵34859卷三第561至562頁)

(8) 108年2月15日14時10分訊問筆錄(本院偵聲85卷第31至35頁)

(9) 108年3月12日11時16分警詢筆錄(偵34859卷四第199至204頁)

(10) 108年3月12日13時53分警詢筆錄(偵34859卷四第285至292頁)

(11) 108年3月12日17時53分偵訊筆錄(偵34859卷四第429至437頁)

(12) 108年4月9日10時57分偵訊筆錄(偵8402卷第462至464頁)

<p>(13) 108年4月18日14時59分訊問筆錄(本院卷一第127至129頁)</p> <p>(14) 108年5月17日9時40分準備程序筆錄(本院卷一第274至298頁)</p> <p>(15) 108年6月14日9時40分準備程序筆錄(本院卷二第39至60頁)</p> <p>(16) 108年7月12日9時40分準備程序筆錄(本院卷二第132至154頁)</p> <p>(17) 109年7月7日14時30分準備程序筆錄(本院卷二第404至406、445至446、454至466頁)</p> <p>(18) 109年9月29日9時30分審判筆錄(本院卷三第167至199頁)</p> <p>(19) 109年10月20日11時00分審判筆錄(本院卷三第350至376頁)</p> <p>(20) 109年11月24日09時30分審判筆錄(本院卷四第184至259頁)</p> <p>(21) 109年12月22日09時30分審判筆錄(本院卷五第32至67頁)</p> <p>(22) 109年12月29日08時30分審判筆錄(本院卷五第118至209頁)</p> <p>(23) 110年1月12日09時30分審判筆錄(本院卷五第262至293頁)</p> <p>(24) 110年2月2日09時30分審判筆錄(本院卷五第318至384頁)</p> <p>(25) 110年3月9日審判筆錄(本院卷六第184頁、第194至202)</p> <p>(26) 110年3月23日審判筆錄(本院卷六第297至334頁)</p> <p>(27) 110年4月20日準備程序筆錄(本院卷六第411至453頁)</p> <p>(28) 113年2月20日準備程序筆錄(本院卷八第209頁至第222頁)</p>

(29) 113年5月2日審判筆錄(本院卷八第421頁至第460頁)

(30) 113年8月22日審判筆錄(本院卷九第349頁至第462頁)

六、共同被告馮偉凱【3、5】

(1) 107年12月18日16時15分警詢筆錄(彰警下卷第9至13頁)(偵34859卷二第7至11頁)

(2) 107年12月19日9時39分警詢筆錄(彰警下卷第15至22頁)(偵34859卷二第15至21頁)

(3) 107年12月19日15時56分偵訊筆錄【具結】(偵34859卷二第43至47頁)

(4) 108年5月17日9時40分準備程序筆錄(本院卷一第275至298頁)

(5) 109年7月7日14時30分準備程序筆錄(本院卷二第410、447、455至466頁)

(6) 109年12月22日09時30分審判筆錄(本院卷五第32至68頁)

(7) 109年12月29日08時30分審判筆錄(本院卷五第118至210頁)

(8) 110年2月2日09時30分審判筆錄【具結】(本院卷五第318至385頁)

(9) 110年3月9日審判筆錄(本院卷六第166至184頁)

(10) 110年3月23日審判筆錄(本院卷六第298至334頁)

(11) 110年4月20日準備程序筆錄(本院卷六第412至453頁)

(12) 113年3月19日準備程序筆錄(本院卷八第283頁至第291頁)

(13) 113年5月2日審判筆錄(本院卷八第421頁至第460頁)

(14) 113年8月22日審判筆錄(本院卷九第349頁至第462頁)

七、共同被告戴曉祥【3、5】

- (1) 107年12月18日15時57分警詢筆錄(彰警上卷第469至478頁)(偵34859卷二第371至380頁)
 - (2) 107年12月19日9時4分警詢筆錄(彰警上卷第487至492頁)(偵34859卷二第389至394頁)
 - (3) 107年12月19日16時7分偵訊筆錄【具結】(偵34859卷二第423至431頁)
 - (4) 108年5月17日9時40分準備程序筆錄(本院卷一第274至298頁)
 - (5) 109年7月7日14時30分準備程序筆錄(本院卷二第408、446、454至466頁)
 - (6) 109年12月22日09時30分審判筆錄(本院卷五第32至67頁)
 - (7) 109年12月29日08時30分審判筆錄(本院卷五第118至209頁)
 - (8) 110年2月2日09時30分審判筆錄(本院卷五第318至384頁)
 - (9) 110年3月9日審判筆錄(具結第237頁)
 - (10) 110年3月23日審判筆錄(本院卷六第298至334頁)
 - (11) 110年4月20日準備程序筆錄(本院卷六第412至453頁)
 - (12) 113年4月2日準備程序筆錄(本院卷八第393至第401頁)
 - (13) 113年8月22日審判筆錄(本院卷九第349頁至第462頁)
- 八、共同被告王政義(原名王上文)【3至5】
- (1) 107年12月18日16時29分警詢筆錄(彰警上卷第521至525頁)(偵34859卷二第449至453頁)
 - (2) 107年12月19日8時59分警詢筆錄(彰警上卷第527至534頁)(偵34859卷二第455至462頁)
 - (3) 107年12月19日16時29分偵訊筆錄【具結】(偵34859卷二第485至489頁)

<p>(4) 108年5月17日9時40分準備程序筆錄(本院卷一第275至298頁)</p> <p>(5) 109年7月7日14時30分準備程序筆錄(本院卷二第409、447、455至466頁)</p> <p>(6) 109年12月22日09時30分審判筆錄(本院卷五第32至67頁)</p> <p>(7) 109年12月29日08時30分審判筆錄(本院卷五第118至210頁)</p> <p>(8) 110年2月2日09時30分審判筆錄(本院卷五第318至384頁)</p> <p>(9) 110年3月9日審判筆錄(本院卷六第188至192頁)(具結第231頁)</p> <p>(10) 110年3月23日審判筆錄(本院卷六第298至334頁)</p> <p>(11) 110年4月20日準備程序筆錄(本院卷六第411至453頁)</p> <p>(12) 113年2月1日準備程序筆錄(本院卷八第121至第138頁)</p> <p>(13) 113年5月2日審判筆錄(本院卷八第421頁至第460頁)</p> <p>(14) 113年8月22日審判筆錄(本院卷九第349頁至第462頁)</p> <p>九、共同被告許廷彬【3、5】</p> <p>(1) 107年12月23日10時38分警詢筆錄(彰警上卷第549至558頁)</p> <p>(2) 108年1月3日11時19分偵訊筆錄【具結】(偵1725卷第60至61、65頁)</p> <p>(3) 108年5月17日9時40分準備程序筆錄(本院卷一第275至298頁)</p> <p>(4) 109年7月7日14時30分準備程序筆錄(本院卷二第409至410、447、455至466頁)</p> <p>(5) 109年12月22日09時30分審判筆錄(本院卷五第32至68頁)</p>

	<p>(6) 109年12月29日08時30分審判筆錄(本院卷五第118至210頁)</p> <p>(7) 110年3月9日審判筆錄(本院卷六第185至186頁)(具結第229頁)</p> <p>(8) 110年3月9日審判筆錄(本院卷六第185至186頁)(具結第229頁)</p> <p>(9) 110年3月23日審判筆錄(本院卷六第298至334頁)</p> <p>(10) 110年4月20日準備程序筆錄(本院卷六第412至453頁)</p> <p>(11) 113年2月1日準備程序筆錄(本院卷八第121至第138頁)</p> <p>(12) 113年3月19日準備程序筆錄(本院卷八第283頁至第291頁)</p> <p>(13) 113年5月2日審判筆錄(本院卷八第421頁至第460頁)</p> <p>(14) 113年8月22日審判筆錄(本院卷九第349頁至第462頁)</p>
--	--