

臺灣臺中地方法院刑事裁定

111年度重訴字第902號

上訴人 莊麗卿
即 被告

選任辯護人 周復興律師

上列上訴人即被告因殺人等案件，不服本院中華民國113年12月19日111年度重訴字第902號第一審判決（起訴案號：111年度偵字第324號、第10489號）及移送併辦（111年度偵字第27440號、第32865號、第24299號），提起上訴，本院裁定如下：

主 文

莊麗卿應於本裁定送達後五日內補正上訴理由書。

理 由

一、按上訴書狀應敘述具體理由。上訴書狀未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內補提理由書於原審法院。逾期未補提者，原審法院應定期間先命補正。又原審法院認為上訴不合法律上之程式或法律上不應准許或其上訴權已經喪失者，應以裁定駁回之。但其不合法律上之程式可補正者，應定期間先命補正。刑事訴訟法第361條第2項、第3項、第362條分別定有明文。

二、經查，本件上訴人即被告莊麗卿因殺人等案件，經本院於民國113年12月19日以111年度重訴字第902號判決判處罪刑，並已合法送達被告在案，有本院送達證書在卷可稽；被告不服該判決而於114年1月6日具狀聲明上訴，惟其刑事上訴聲明狀僅泛稱原判決對被告之證據漏而不審，殊難令被告甘服等語，並未敘述具體上訴理由，且上訴期間屆滿後逾20日，被告仍未補提上訴理由書，於法自有未合。爰依刑事訴訟法第361條第3項後段規定，裁定命被告於本裁定送達後5日內補提上訴理由書，逾期未補正，即裁定駁回其上訴。

三、依刑事訴訟法第361條、第220條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

01 刑事第一庭 審判長法官 田德煙
02 法官 王曼寧
03 法官 黃光進
04 以上正本證明與原本無異。
05 不得抗告。
06 書記官 洪愷翎
07 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日