

臺灣臺中地方法院刑事簡易判決

112年度簡字第1577號

公 訴 人 臺灣臺中地方檢察署檢察官

被 告 沈修銘

上列被告因偽造文書等案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第2255號），被告自白犯罪，經本院合議庭認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序（原案號：112年度訴字第1089號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

乙○○犯業務侵占罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

未扣案如附表一至附表三「偽造收款人署押」欄所示共壹佰貳拾壹枚之署押均沒收。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除起訴書犯罪事實欄一部分第19行「差額合計為新臺幣（下同）23萬7,050元」更正為「差額合計為新臺幣（下同）23萬6,950元」，起訴書之附表部分更正如附表一至三所示，證據部分補充「被告乙○○於本院準備程序時之自白」外，餘均引用如附件所示檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第336條第2項業務侵占罪、第210條、第216條之行使偽造私文書罪。被告就上開偽造張三的家社區管理委員會繳費收據之私文書後，進而持以行使，偽造私文書之低度行為亦為行使偽造私文書之高度行為所吸收，均不另論罪。

(二)又被告自民國109年1月起迄同年4月止，利用其職務之便，就其業務上所持有之張三的家社區住戶所繳交之管理費差額，均侵占入己，並接續於上開時間，接續偽造不實之張三

01 的家社區管理委員會繳費收據後行使，均係被告持續利用同
02 一擔任社區管理員兼總幹事之機會，於密接之時、地為上開
03 行為，其主觀上應各係基於單一之業務侵占及行使偽造私文
04 書之犯意，各舉動之獨立性甚為薄弱，在刑法評價上以視為
05 數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，較為合
06 理，應屬接續犯。從而，被告前揭所為，各僅論以一業務侵
07 占罪及行使偽造私文書罪。

08 (三)被告上開行使偽造私文書、業務侵占之行為，於自然意義上
09 雖非完全一致，然被告均係以行使偽造私文書之方式，使該
10 社區管理委員會未能即時發現其擅自挪用所經手款項之行
11 徑，達成其侵占業務上持有款項之目的，其所為上述行為即
12 仍有部分合致，具有行為局部之同一性，得整體評價為一行
13 為。是以，被告以一行為同時涉犯行使偽造私文書罪及業務
14 侵占罪，為想像競合犯，依刑法第55條規定，從一重之業務
15 侵占罪處斷。

16 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所
17 需，為己私利，漠視他人財產法益之保障，所為實不足取，
18 並斟酌被告本案犯罪動機、目的、侵占財物之價值、犯後坦
19 承犯行，被告已就侵占之款項委由達日豪物業有限公司賠償
20 完畢等情（見偵字卷第64、67、69頁），兼衡被告自陳高中
21 畢業之教育程度，目前從事夜班保全，一天收入1,000元，
22 一個月要還款給公司1萬元，已離婚，沒有未成年子女需要
23 扶養，要扶養90歲的母親（見本院訴字卷第40至41頁）之智
24 識程度及家庭生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，
25 並諭知易科罰金之折算標準。

26 四、查被告前未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣
27 高等法院被告前案紀錄表可按，念其因短於思慮，誤蹈刑
28 章，犯後坦承罪行，且就告訴人所受損失已賠償完畢，堪信
29 其悔意甚殷，經此偵審程序及刑之宣告之教訓，當知所警
30 惕，而無再犯之虞，本院認前開對被告所宣告之刑，以暫不
31 執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款規定，併予宣告緩

刑如主文所示。

五、沒收：

(一)按偽造他人之署押，雖為偽造私文書行為之一部，不另論以刑法第217條第1項之罪，但所偽造之此項署押，則應依同法第219條予以沒收（最高法院47年台上字第883號判決先例意旨可資參照）。又刑法第219條規定，偽造之印章、印文或署押，不問屬於犯人與否，沒收之，係採義務沒收主義，凡偽造之印章、印文或署押，不論是否屬於犯人所有，苟不能證明業已滅失，均應依法宣告沒收（最高法院96年度台上字第1310號判決意旨可資參照）。查本案被告所偽造如附表所示之私文書，均已交付張三的家管委會收執，而非屬被告所有之物，尚無從宣告沒收。然其上如附表一至三「偽造署押」欄所示共121枚均應依刑法第219條之規定，不問屬於犯人與否，沒收。

(二)被告就附表一至三差額合計欄所示之總額為23萬6,950元，為其之犯罪所得，然被告所屬之達日豪物業有限公司業已於000年0月間償還15萬6,350元，同年0月間償還14萬850元，有證人郭東秋即張三的家社區管理委員會財務委員於警詢中之證述及張三的家109年6、7月份收支月報表各1份在卷足憑（見偵字卷第64、67、69頁），已實際發還予被害人，且合計金額已超過被告本案犯罪所得，故不予宣告沒收。

六、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454條第2項，判決如主文。

七、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴本院合議庭。

本案經檢察官張依琪提起公訴，檢察官甲○○到庭執行職務。

中 華 民 國 112 年 12 月 1 日

刑事第三庭 法 官 鄭雅云

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀（應附繕本）。

告訴人或被害人如不服判決，應備理由具狀向檢察官請求上訴，
上訴期間之計算，以檢察官收受判決正本之日起算。

書記官 陳慧君

中 華 民 國 112 年 12 月 1 日

附表一-二月份報表

	收據號碼	戶號(名)	應收金額	偽填金額	差額	偽造收款人署押	
1	112310	38-2彭維質	5700	1900	3800	賴慶揚	告證一1
2	112316	23-3康惠園	3200	1600	1600	王崇寶	告證一2
3	112319	9林昭伶	3200	1600	1600	賴慶揚	告證一3
4	112320	22-2施秀蘭	2400	1200	1200	賴慶揚	告證一4
5	112324	28-7張霈涵	2300	1200	1100	王崇寶(乙 ○○)	告證一5
6	112326	15-3吳麗芳	3800	1900	1900	余百祥	告證一6
7	112327	36-4張珮郁	3200	1600	1600	賴慶揚	告證一7
8	112329	13-3翁基安	3200	1600	1600	賴慶揚(乙 ○○)	告證一8
9	112330	17-2徐盟智	11400	1900	9500	賴慶揚(乙 ○○)	告證一9
10	112335	18-2莊麗娟	950	800	150	賴慶揚	告證一10
11	112339	32張許麗香	3200	1600	1600	賴慶揚(乙 ○○)	告證一11
12	112344	24-7巫永光	4600	1600	3000	賴慶揚(乙 ○○)	告證一12
13	112345	35-7林謂慶	4600	1900	2700	賴慶揚(乙 ○○)	告證一13
14	112346	4-7王鳳珠	4000	1200	2800	賴慶揚(乙 ○○)	告證一14
15	112347	5-2蕭淑貞	4800	1600	3200	王崇寶(乙 ○○)	告證一15
16	112351	7-6陳慶山	3800	1900	1900	賴慶揚(乙 ○○)	告證一16
17	112352	5-3王秀美	3800	1900	1900	王崇寶(乙 ○○)	告證一17
18	112354	14-3張秀玲	4800	1600	3200	王崇寶(乙 ○○)	告證一18

(續上頁)

01

19	112356	19-5陳淑娟	3800	1600	2200	王崇寶(乙 ○○)	告證一19
20	112357	26-8林麗娟	2000	1600	400	王崇寶	告證一20
21	112359	6黃靜慧	3000	1200	1800	王崇寶(乙 ○○)	告證一21
22	112360	39-2黃靜慧	7000	1900	5100	王崇寶	告證一22
23	112364	35-6文林碧娥	7000	3500	3500	余百祥(乙 ○○)	告證一23
24	112371	25王朝正	5700	1900	3800	王崇寶	告證一24
25	112374	2-6黃粉	7800	1900	5900	賴慶揚	告證一25
26	112380	30-4林金龍	3200	1200	2000	賴慶揚	告證一26
27	112383	36呂海倫	3500	1900	1600	賴慶揚	告證一27
28	112385	23-4簡志朗	3200	1600	1600	賴慶揚	告證一28
29	112388	34賴淑禎	3500	1900	1600	賴慶揚	告證一29
30	112403	29-6李念恩	2300	1900	400	王崇寶	告證一30
31	112404	26-6楊舒	1900	1200	700	賴慶揚	告證一31
32	112405	1-5黃佳雯	1600	1200	400	王崇寶	告證一32
33	112406	37-3林文業	1600	1200	400	賴慶揚	告證一33
34	112407	12-2朱永吉	1900	1200	700	賴慶揚	告證一34
35	112408	36-5古玉惠	1600	1200	400	賴慶揚	告證一35
36	112413	18楊炯耀	3200	1600	1600	賴慶揚	告證一36
37	112415	27-4卓麗蘭	3800	1900	1900	賴慶揚	告證一37
38	112418	22-5黃彩鳳	7200	1600	5600	賴慶揚	告證一38
差額合計： 85950							

02

附表二-109年三月份報表

03

	收據號碼	戶號(名)	應收金額	偽填金額	差額	偽造收款人 署押	證物編號
1	112425	19-1蔡*冠	4800	1600	3200	王崇寶	告證二1
2	112426	24吳佳樺	3500	1900	1600	賴慶揚	告證二2
3	112427	27-7吳俊福	2300	1900	400	賴慶揚	告證二3
4	112429	10-6林美麗	5700	1900	3800	余百祥	告證二4
5	112430	23-5張幸玲	3500	1900	1600	賴慶揚	告證二5
6	112431	24-5張幸玲	3500	1900	1600	賴慶揚	告證二6

(續上頁)

01

7	112432	30-6王志吉	2300	1900	400	賴慶揚	告證二7
8	112433	32-5蔡榮炎	6400	1600	4800	賴慶揚	告證二8
9	112436	36-3顏速燕	1900	1600	300	賴慶揚	告證二9
10	112437	15-5黃聰泰	2300	1900	400	賴慶揚	告證二10
11	112446	7-5林羿汝	1600	1300	300	王崇寶	告證二11
12	112447	26-3張坤南	3800	1900	1900	賴慶揚(乙○○)	告證二12
13	112449	35-5陳奕翔	1600	1200	400	王崇寶	告證二13
14	112452	37-1黃瑞賢	3200	1600	1600	王崇寶	告證二14
15	112453	40-4郭瑞芳	4800	1600	3200	賴慶揚	告證二15
16	112454	4張國英	3800	1900	1900	賴慶揚	告證二16
17	112464	10-7林柔安	3200	1200	2000	王崇寶	告證二17
18	112468	13-1吳貴惠	1600	1200	400	王崇寶	告證二18
19	112471	29-2曾評生	1600	1200	400	王崇寶	告證二19
20	112475	1張幸勳	3500	1900	1600	王崇寶	告證二20
21	112477	9-8陳碩鴻	2300	1900	400	王崇寶	告證二21
22	112481	22-6謝嘉琪	3000	1500	1500	王崇寶	告證二22
23	112483	16-5孫麗華	2000	1600	400	乙○○	告證二23
24	112485	39-6張伊櫺	4600	2600	2000	王崇寶	告證二24
25	112486	7-7林柏峻	2300	1900	400	王崇寶	告證二25
26	112494	26-1謝榮峰	3800	1900	1900	張銘銓	告證二26
27	112498	9-1林素吟	3200	1600	1600	王崇寶	告證二27
28	112499	4-5王智弘	3800	1900	1900	乙○○	告證二28
29	112500	3劉姿雯	5700	1900	3800	乙○○	告證二29
30	112501	9-3吳光宜	7600	1900	5700	乙○○	告證二30
31	112508	19曾蕙端	6400	1600	4800	王崇寶	告證二31
32	112511	36-2吳姿儀	3200	1600	1600	賴慶揚	告證二32
33	112513	6-2王保元	2400	1200	1200	賴慶揚	告證二33
34	112514	36-1羅振義	3200	1600	1600	賴慶揚	告證二34
35	112522	28-7張霈涵	2300	1200	1100	賴慶揚	告證二35
36	112525	36-4張珮郁	4800	1600	3200	賴慶揚	告證二36
37	112528	8-7陳希仁	6000	1600	4400	王崇寶	告證二37
38	112529	34-3謝正昌	3200	1600	1600	王崇寶	告證二38
差額合計： 70900							

附表三-109年四月份報表

	收據號碼	戶號(名)	應收金額	偽填金額	差額	偽造收款人署押	證物編號
1	112530	14-5李淑媛	9200	1900	7300	王崇寶(乙 ○○)	告證三1
2	112534	8-4黃金塗	3800	1600	2200	賴慶揚	告證三2
3	112535	3-7張素靜	2300	1500	800	賴慶揚(乙 ○○)	告證三3
4	112537	25-8徐振中	2000	1600	400	賴慶揚	告證三4
5	112538	27-7吳俊福	2300	1500	800	賴慶揚	告證三5
6	112543	20徐義奮	3800	1600	2200	賴慶揚(乙 ○○)	告證三6
7	112544	16賴淑華	7000	1900	5100	賴慶揚	告證三7
8	112545	13-5謝素珠	2300	1600	700	王崇寶	告證三8
9	112547	32-1劉美純	1900	1600	300	賴慶揚	告證三9
10	112549	26-2林建忠	3200	1600	1600	王崇寶	告證三10
11	112550	36-5柯燈杰	3800	1900	1900	賴慶揚(乙 ○○)	告證三11
12	112551	17-6周怡倫	2000	1200	800	賴慶揚	告證三12
13	112553	23-7潘韻如	2300	1900	400	賴慶揚	告證三13
14	112565	35-7林謂慶	4600	2300	2300	賴慶揚	告證三14
15	112567	21-6王美慧	3800	1900	1900	賴慶揚	告證三15
16	112572	29楊鴻生	3200	1600	1600	徐進文(乙 ○○)	告證三16
17	112574	22-3張義加	3600	1200	2400	徐進文(乙 ○○)	告證三17
18	112577	37-5江姿蓉	3200	1600	1600	王崇寶(乙 ○○)	告證三18
19	112580	20-6唐唯宸	2000	1600	400	賴慶揚(乙 ○○)	告證三19
20	112581	33-7陳正欽	3200	1600	1600	王崇寶(乙 ○○)	告證三20
21	112583	37-4林素貞	3800	1900	1900	王崇寶(乙 ○○)	告證三21
22	112584	26-8林麗娟	2000	1600	400	王崇寶(乙 ○○)	告證三22

(續上頁)

01

						○○)	
23	112588	35-7林謂慶	4600	2300	2300	王崇寶(乙○○)	告證三23
24	112589	38-6戚岡彰	2300	1900	400	王崇寶(乙○○)	告證三24
25	112591	19-2陳瑞源	4800	1600	3200	徐進文(乙○○)	告證三25
26	112594	30趙佳益	3200	1600	1600	賴慶揚(乙○○)	告證三26
27	112595	37-2余趙月娥	3800	1900	1900	賴慶揚(乙○○)	告證三27
28	112597	12-2朱永吉	2850	2250	600	賴慶揚(乙○○)	告證三28
29	112610	16-2謝幸津	4800	1600	3200	賴慶揚(乙○○)	告證三29
30	112611	5-3王秀美	3800	1900	1900	賴慶揚(乙○○)	告證三30
31	112614	3-4江子朋	3200	1600	1600	賴慶揚(乙○○)	告證三31
32	112616	19-6許靜玫	6900	1900	5000	賴慶揚(乙○○)	告證三32
33	112618	1-6陳建欽	2300	1900	400	賴慶揚(乙○○)	告證三33
34	112619	12-6張証智	1900	1200	700	賴慶揚(乙○○)	告證三34
35	112622	25-8徐振中	2000	1600	400	王崇寶(乙○○)	告證三35
36	112625	6-1林宏叡	2400	1600	800	王崇寶(乙○○)	告證三36
37	112626	33賴淑禎	3500	1600	1900	王崇寶(乙○○)	告證三37
38	112627	32-6潘雯玲	4600	1900	2700	王崇寶(乙○○)	告證三38
39	112628	31-1林新美	1900	1600	300	王崇寶(乙○○)	告證三39
40	112631	21-3江曉妹	1900	1600	300	賴慶揚(乙○○)	告證三40

41	112632	11-4葉招容	3000	1900	1100	賴慶揚(乙 ○○)	告證三41
42	112633	23-2謝双喜	5700	1600	4100	賴慶揚(乙 ○○)	告證三42
43	112636	13吳佳樺	3500	1600	1900	賴慶揚(乙 ○○)	告證三43
44	112639	30-5徐美琴	3200	1600	1600	王崇寶(乙 ○○)	告證三44
45	112641	20-3王孟美	4800	1200	3600	王崇寶(乙 ○○)	告證三45
差額合計： 80100							

附件：

臺灣臺中地方檢察署檢察官起訴書

112年度偵字第2255號

被 告 乙○○ 男 62歲(民國00年0月0日生)

住○○市○里區○○街000號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因侵占等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、乙○○為達日豪物業有限公司於民國108年5月至000年0月間派任至張三的家社區管理委員會(下稱張三的家管委會)擔任總幹事，除管理該社區保全工作外，另負責收取社區住戶或早、晚班管理員繳交之管理費後，存入該管委會帳戶，並據以製作收支月報表供管委會委員查核等業務內容，乃從事業務之人。詎乙○○竟意圖為自己不法之所有，基於業務侵占及行使偽造私文書之犯意，自109年1月起至109年4月止，利用管理員交付之紅色繳費收據聯，描摹原紅色繳費收據上日期、戶別、姓名、月份而複寫至自備之相同流水號空白收據或重新填載上開事項自備之相同流水號空白收據，進而以高收低報之方式，虛偽填載如附表一、二、三所示不實之社區

01 管理費(含社區車位月費)收款金額(含數字小寫與大寫)，
02 或重新填寫收款人為其本人或描摹原收款人即收費管理員賴
03 慶揚、王崇寶、余百祥、徐進文等人簽名，並蓋用張三的家
04 管理室橡皮章及自己總幹事身分核章之不實收據，交由管委
05 會據以製作收款憑證及收支月報表而行使之，並將偽造不實
06 收據上所載之管理費款項存入管委會之金融帳戶中，而將如
07 附表一、二、三所示之高收低報之管理費差額合計新臺幣
08 (下同)23萬7050元予以侵占入己。

09 二、案經張三的家管委會委由薛力榮律師訴請本署偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、上揭犯罪事實，業據被告乙○○於調詢及偵訊時坦承不諱，
12 核與證人林哲宇、王崇寶、徐景浩、徐進壽、郭東秋於調詢
13 之證述情節大致相符，並有張三的家社區管理委員會繳費收
14 據原始收據及不實複寫收據等存卷可憑，足認被告自白與事
15 實相符，被告犯嫌堪以認定。

16 二、核被告乙○○所為，係犯刑法第336條第2項業務侵占罪、第
17 210條、第216條之行使偽造私文書罪等罪嫌。被告就上開偽
18 造張三的家社區管理委員會繳費收據之私文書後，進而持以
19 行使，偽造私文書之低度行為亦為行使偽造私文書之高度行
20 為所吸收，均不另論罪。又被告自109年1月起迄109年4月
21 止，利用其職務之便，就其業務上所持有之張三的家社區住
22 戶所繳交之管理費差額，均侵占入己，並接續於上開時間，
23 接續偽造不實之張三的家社區管理委員會繳費收據後行使，
24 均係被告持續利用同一擔任社區管理員兼總幹事之機會，於
25 密接之時、地為上開行為，其主觀上應各係基於單一之業務
26 侵占及行使偽造私文書之犯意，各舉動之獨立性甚為薄弱，
27 在刑法評價上以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行
28 為予以評價，較為合理，應屬接續犯。從而，被告前揭所
29 為，各僅論以一業務侵占罪及行使偽造私文書罪。又被告前
30 揭行使偽造私文書、業務侵占之行為，於自然意義上雖非完
31 全一致，然被告均係以行使偽造私文書之方式，使該社區管

理委員會未能即時發現其擅自挪用所經手款項之行徑，達成其侵占業務上持有款項之目的，其所為上述行為即仍有部分合致，具有行為局部之同一性，得整體評價為一行為。是以，被告以一行為同時涉犯行使偽造私文書罪及業務侵占罪，為想像競合犯，請依刑法第55條規定，從一重之業務侵占罪嫌處斷。

三、沒收：偽造附表一、二、三所示之偽造收款人署押部分，請依刑法第219條宣告沒收。

四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

此 致

臺灣臺中地方法院

中 華 民 國 112 年 4 月 28 日

檢 察 官 張依琪

本件正本證明與原本無異

中 華 民 國 112 年 5 月 12 日

書 記 官 陳玟君

附錄本案論罪科刑法條

刑法第336條第2項：

對於業務上所持有之物，犯前條第一項之罪者，處6月以上5年以下有期徒刑，得併科9萬元以下罰金。

刑法第216條：

行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實事項或使登載不實事項之規定處斷。

刑法第210條：

偽造、變造私文書，足以生損害於公眾或他人者，處5年以下有期徒刑。